594/00

Den 15. maj 2000 blev i sag nr. 51.906:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Østifterne Forsikring,
Jylland A/S
Fredens Torv 1
8000 Århus C

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Østifterne Forsikring, Jylland A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Det fremgår af sagen, at klageren har påkørt en trailer, der havde været brugsstjålet. Herved blev både traileren og klagerens bil beskadiget. Skaden på bilen er opgjort til mere end 40.000 kr.

Selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for færdselsuheldet og har bl.a. betalt erstatning for den skade, der blev forvoldt på traileren. Da skaden har medført udgift for selskabet, har selskabet foretaget præmieregulering samt opkrævet selvrisiko. Selskabet bemærker, at undtagelserne i forsikringsbetingelsernes punkt 7.3 og 10.3 ikke finder anvendelse i det foreliggende tilfælde.

Af klageskemaet af 26/11 1999 fremgår bl.a.: ”… jeg kunne ikke nå at undgå at påkøre den, den var som sagt smidt midt på vejen, og var stjålet, jeg fik lavet politirapport hvor politiet sagde jeg var uden skyld i uheldet. Østifterne siger det samme, med at der kun er mig til at betale.”

Klageren ønsker eventuelt at få dækket omkostninger til udlejningsbil i 3 uger.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: ”**7 Præmieregulering efter skadeforløb** 7.1 … For hver skade bliver præmien 2 trin dyrere. … 7.2 Ved skade forstås forsikringsbegivenhed, der medfører udgifter for Østifterne direkte eller indirekte gennem udligning af andre krav. 7.3 Rykning til dyrere præmietrin sker ikke ved skade: … 4. ved tyveri eller hærværk begået af en kendt gerningsmand, der er ude af stand til at refundere Østifternes udgift, … 6. på person og ting, hvor der udbetales erstatning i henhold til færdselslovens § 101 stk. 1 og 2, og hvor skyld ikke foreligger hos den for køretøjet ansvarlige. … **10 Selvrisiko** 1. Er forsikringen tegnet med selvrisiko, gælder denne den første del af enhver skade. … 3. Selvrisiko gælder ikke ved skade: … 2. ved brand-, tyveri- eller hærværksskade forårsaget af en kendt gerningsmand, der er ude af stand til at refundere Østifternes udgift, …”

Nævnet udtaler:
Nævnet kan ikke kritisere, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for færdselsuheldet.

Ved påkørslen af den brugsstjålne trailer skete der skade på både traileren og klagerens bil. Da skaden har medført udgift for selskabet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne har opkrævet selvrisiko samt foretaget præmieregulering.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson