600/00

Den 28. august 2000 blev i sag nr. 51.910:

xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at det anmeldte hændelsesforløb ikke er et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand.

Af lægeakt af 7/4 1999 fremgår bl.a.: "Aktuelle Har været i sommerhus, hvor der var solarium. Lagde sig under dette og faldt i søvn. Rørene var gamle, aldrig udskiftede. Tidsindstillingen fungerede ikke, og pt fik flere timers solarie (formentlig ca. 3½ time). Voldsom forbrænding. Var på skadestue lokalt, ... "

Af klagerens anmeldelse af 23/7 1999 fremgår:
"

Ulykken - hvornår skete ulykken? - hvor skete ulykken? - ... - Hvordan skete ulykken?	 Dato: 01/04 1999 kl. 02 – 05.30 Adresse: Sommerhus ... ... Lå 3½ time i solarie (ville kun ligge 15 min., da jeg er meget bleg.
Hvad var årsagen til at ulykken skete?	Solarie kunne ikke slukke automatisk og jeg faldt i søvn.

Af begyndelsesattest af 27/7 1999 fremgår bl.a.: "Solskoldning skyldes alene udsættelse for solarielys gennem længere tid end tilsigtet."
Selskabet finder, at det at falde i søvn i et solarie ikke kan betragtes som værende et ulykkestilfælde, og selskabet afviste derfor skaden.

Klagerens advokats gør gældende, at klageren har været udsat for et dækningsberettiget ulykkestilfælde. Advokaten henviser til Ugeskrift for Retsvæsen 1997.683 H.

I selskabets skrivelse af 24/2 2000 til nævnet hedder det: "Efter en fornyet gennemgang af sagen skal Codan fastholde den trufne afgørelse. ... Det ses ikke dokumentret, at der er indtruffet et dækningsberettiget ulykkestilfælde. Det at ligge 3½ time i et solarie, og herved pådrage sig en solskoldning, kan ikke betragtes som en ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand. En solskoldning opstår således ikke pludseligt men over et længere tidsrum. Forsikrede har endvidere selv anbragt sig i solariet. Det, at forsikrede faldt i søvn og derved kom til at opholde sig i solariet længere end tilsigtet, medfører efter Codans opfattelse ikke, at der foreligger et dækningsberettiget ulykkestilfælde, jfr. herved Nævnets kendelse i sag nr. 48.468."

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**Hvad forstås ved et ulykkestilfælde? 2. Som ulykkestilfælde betragtes:** - en tilfældig - af forsikredes vilje uafhængig - pludselig - udefra kommende indvirkning på legemet - som har en påviselig beskadigelse af dette til følge."

Nævnet udtaler:
Klagerens solskoldning den 1/4 1999 skyldes en påvirkning over ca. 3½ time i solariet, og hændelsen kan derfor ikke anses for pludselig i forsikringsbetingelsernes forstand.

Da nævnet allerede derfor ikke kan anse det passerede for at være et ulykkestilfælde,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen