594/00

Den 15. maj 2000 blev i sag nr. 51.917:

xxxxxx xxxxxxxx xx
xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Tjenestemændenes
Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har motorkøretøjsforsikring i Tjenestemændenes Forsikring, klager ved deres advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning efter et anmeldt tyveri af ekstraudstyr til bilen.

Klagernes bil er stjålet og ikke efterfølgende kommet til veje. Selskabet har ydet forsikringsdækning for bilen, men afviser at udbetale erstatning for diverse ekstraudstyr.

Selskabet har anmeldt klagerne for dokumentfalsk, men klagerne er blevet frifundet.

Selskabet har i skrivelse af 21/1 1999 til nævnet bl.a. anført: "Det påhviler kunden at dokumentere berettigelsen af de rejste økonomiske krav, og der er omkring dette totaltyveri fremlagt 2 bilag, som vi gør gældende er uden forbindelse med det anmeldte tyveri af SM… og som ikke er dokumentation for tilstedeværelsen af de anførte typer ekstraudstyr. Det ene bilag er for os at se et falsum, selv om straffesagen fik det udfald, som er beskrevet. Det andet bilag anses tilsvarende for at være et falsum, og vi agter ikke udenretligt at honorere de fremsatte krav. Kun en domstolsafgørelse med forudgå-

ende nøje bevisbedømmelse kan medføre en ændring af vort hidtidige standpunkt. Det rejste krav på 18.358,25 afvises fortsat."

Klagernes advokat har ikke imødegået det af selskabet anførte.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en nærmere bevisførelse. som ikke kan ske ved nævnet, men som i givet fald bør foregå ved domstolene. Nævnet kan herefter, jf. § 4 i nævnets vedtægter, ikke viderebehandle sagen, hvorfor

b e s t e m m e s :

_____

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

p.f.v.

Henning Jønsson