596/00

Den 13. juni 2000 blev i sag nr. 51.933:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for smykker, der er bortkommet fra hendes rejsegods.

Af klagerens anmeldelse fremgår bl.a.: ”Da jeg tjekker ind i Athens Lufthavn er kufferten hel og intakt. Jeg ankommer til Kastrup Lufthavn, og venter ved transportbåndet på min kuffert, og opdager her at bunden er helt revet op, og at stiverne på kufferten stritter ud, samt at den ene side er flænset, og har fået et kraftigt tryk. … **Er bagagen bortkommet?** … ☒ **Nej** men noget er væk, og noget er beskadiget”

Selskabet har anført, at smykkerne er stjålet fra klagerens kuffert, der var sendt som rejsegods. Selskabet gør herefter gældende, at der er tale om simpelt tyveri, og da smykker ikke er dækket ved simpelt tyveri har selskabet afvist at udbetale erstatning for smykkerne. Selskabet har udbetalt erstatning for almindeligt privat indbo.

I klageskemaet af 1/12 1999 hedder det bl.a.: ”Skade på kuffert opstået ved flytransport fra Athen til Kastrup. Kufferten er ny aflåst og intakt ved indtjekningen i Athens lufthavn. Skaden opdages på transportbåndet i Kastrup lufthavn. … Skadens omfang på kufferten (som i øvrigt var ny og aflåst) samt den medfart den har fået under transporten har jo medført at noget af indholdet var beskadiget, og noget forsvandt.”

Klageren afviser, at smykkerne skulle være anmeldt stjålet og har i skrivelse af 19/1 2000 til nævnet bl.a. anført: ”Jeg har derimod indgivet en skadesanmeldelse til Provinzial, hvor jeg anmelder en skade på min kuffert, som afstedkom at noget af indholdet blev beskadiget, og noget var væk heriblandt smykker.”

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: ”**5. Indbrudstyveri** a. Indbrudstyveri og i forbindelse med indbrud tillige bygningsbeskadigelse. Indbrud foreligger, når uvedkommende har skaffet sig, eller forsøgt at skaffe sig, adgang til bygning, aflåsede værelser, lofts- eller kælderrum ved vold mod lukke eller ved dirke, falske eller tillistede nøgler, eller ved at stige ind gennem åbning, der ikke er beregnet til indgang. Selskabets erstatning er betinget af, at døre, vinduer og andre åbninger er forsvarligt aflåst. … **Simpelt tyveri** … **14. Rejsegodsforsikring** Forsikringen erstatter genstande, som er omfattet af indboforsikringen, og som medbringes eller sendes som rejsegods. Forsikringen erstatter som indboforsikringen, samt skade ved forveksling og beskadigelse under forsendelse.”

Det fremgår, at smykker er dækket ved indbrudstyveri, men ikke ved simpelt tyveri.

Nævnet udtaler:

Allerede som følge af, at tab på grund af bortkomst falder uden for dækningsområdet for den familieforsikring, som klageren har tegnet i det indklagede selskab, kan det ikke på-

lægges selskabet at yde forsikringsdækning for tabet af smykkerne. Herefter, og idet bemærkes, at smykker i øvrigt ikke er dækket ved simpelt tyveri,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand