596/00

Den 13. juni 2000 blev i sag nr. 51.936:

xx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Danske Forsikring, tidligere Danica, klager ved den registrerede bruger over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning, efter at den forsikrede bil er anmeldt stjålet.

Selskabet har i skrivelse af 13/12 1999 til nævnet anført: "Klagen vedrører motorkøretøjsforsikringen, idet klager er utilfreds med vor afvisning af erstatningspligten i forbindelse med et pr. telefon den 5. juli 1999 anmeldt tyveri. Klager er registreret som bruger, og J.N. som ejer, men det er under vor konsulents arbejde med sagen blevet afklaret, at klager er ejer af den forsvundne bil. Det konstruerede ejer-/brugerforhold havde udelukkende et præmiemæssigt økonomisk sigte. … Vor konsulent har konstateret, at bilen er forsvundet med den originale registreringsattest og den originale nøgle. Den nøgle vi har modtaget, som angiveligt skulle være den eneste nøgle til bilen, er således en helt ny ubrugt nøgle fra en nøglebar, hvilket slet ikke harmonerer med den brug af bilen, der efter det oplyste har fundet sted i ejerperioden. Uanset at der er afgivet urigtige oplysninger om såvel nøgler som det oprindeligt beskrevne uheldssted samt navnet på den Bodega, hvor klager opholdt sig efter bilens parkering, fastholder klager, at bilen er stjålet. Det er vor klare formodning, at bilen er solgt til udlandet, og under alle omstændigheder er det ikke sandsynliggjort, at forsikringsbegivenheden kan betegnes som tyveri, hvorfor vi fastholder, at erstatningspligten ikke kan anerkendes."

Klageren bestrider, at han skulle være ejer af bilen, og har i skrivelse af 24/12 1999 til nævnet bl.a. anført: "… og det med at nøglen skulle være ny og ubrugt, som Danica påstår, så må der være nogen som har byttet min nøgle ud f.eks. Danicas konsulent, der er den eneste, jeg kan se der kan få noget ud af det, eller nogen på værtshuset uden jeg har set det."

Af slutseddel af 13/8 1998 fremgår, at forsikringstageren er køber af bilen, og af en kopi af registreringsattesten fremgår, at forsikringstageren er ejer og klageren bruger af bilen.

Af vilkår for motorkøretøjsforsikring fremgår: "**1.6. Kaskoforsikring 1.6.1. Hvad dækkes** Kaskoforsikringen dækker bortset fra nedennævnte tilfælde enhver skade på det forsikrede køretøj, samt tab af køretøjet ved tyveri og røveri."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at den sikrede har bevisbyrden for, at der er indtruffet en forsikringsbegivenhed.

Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en nærmere bevisførelse. som ikke kan ske ved nævnet, men som i givet fald må foregå ved domstolene. Nævnet kan herefter, jf. § 4 i nævnets vedtægter, ikke viderebehandle sagen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

J. Hermann
formand