599/00

Den 14. august 2000 blev i sag nr. 51.939:

xxxxxx xxxxx
xxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der gennem Royal Arctic Line A/S har tegnet familieforsikring/transportforsikring i If Skadeforsikring, tidligere Skandia, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter et anmeldt tyveri af rejsegods.

Det fremgår af sagen, at klageren under flytning fra Grønland til Danmark har mistet en del rejsegods. Klageren havde pakket godset selv.

Af godsindlevering og fragtbrev fremgår bl.a., at transportformen er ”FCL”. Af faktura af 8/9 1999 fremgår, at modtager er Ø. Flyttefirma.

Selskabet har dækket klagerens krav med 14.150 kr., svarende til 50% af erstatningskravet, hvilket klageren er utilfreds med.

Selskabet har i skrivelse af 3/5 2000 til nævnet anført: "På trods af, at omtrent 1/3 af forsendelsen manglede, kvitterede kunden rent for modtagelsen af godset, uden nogen form for forbehold. Alene af denne grund er den påståede skade ikke omfattet af forsikringen, idet denne ikke er opstået i forsikringsperioden jfr. DSK § 81 og § 181. Kravet er helt udokumenteret, idet der ikke forefindes nogen kvitteringer, kravet er således alene understøttet af en sporadisk pakkeliste. Kunden har derfor ikke ført bevis for skadens

størrelse jfr. DSK § 81. Alle transportskader opgøres til dagsværdi (prisen på en tilsvarende brugt genstand på afsendelsesstedet på afsendelsesdagen). Da de bortkomne effekter har en alder på omtrent 15 år ville erstatningen blive genstand for en betragtelig afskrivning (anslået 50%) jfr. DSK § 9 samt fragtregulativ. Smykker er ikke omfattet af forsikringen jfr. DSK § 177. På trods af ovennævnte valgte vi at tilbyde kunden en kulancemæssig erstatning på 50% af de påståede tab. Vores tilbud skal ses i lyset af vores position som det førende forsikringsselskab på Grønland samt at vi forsikrer hovedparten af alt gods til og fra Grønland."

Klageren kræver, at selskabet udbetaler fuld erstatning.

Af udvidede danske betingelser fremgår bl.a.: "**Forsikringens omfang** § 1 Forsikringen dækker fysisk skade på eller tab af de forsikrede genstande som følge af, at en ulykkelig hændelse rammer disse, dog med de undtagelser der følger af §§ 4, 5 og 6. ... **Retsgrundlag** § 11 For denne forsikring gælder i øvrigt Dansk Søforsikrings-Konvention af 2. april 1934."

Af uddrag af Royal Arctic Line A/S' fragtregulativ fremgår bl.a.: "**06.3 Forsikringsbetingelser ...** Transportforsikring tegnes i henhold til de af 'Foreningen af danske Søassurandører' vedtagne forsikringsbetingelser, 'Udvidede danske betingelser', samt 'Dansk Søforsikringskonvention af 2. april 1934'. I tilfælde af tvister skal nævnte betingelser og konventioner lægges til grund for sagens afgørelse. 'Forsikringsværdi'. En vares forsikringsværdi er den værdi, som varen har på det tidspunkt, da ansvaret begynder. For flytte- og rejsegods betyder det, at værdien ansættes til den værdi, som en tilsvarende (brugt) genstand har ved transportens start. Der foretages således fradrag for bl.a. alder, brug og nedsat anvendelighed. **Forsikringens ikrafttræden og ophør** Forsikringen tegnes på 'udvidede danske betingelser' gældende fra 'hus til hus'. Nævnte 'hus til hus' klausul omfatter følgende: ... **d) FCL** For FCL (fulde container laster) træder forsikringsdækning ikraft, når de forsikrede gentande, for at begynde transporten, forlader pakhus eller lager på det for forsikringen gældende afgangssted."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag ikke at kunne pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand