596/00

Den 13. juni 2000 blev i sag nr. 51.950:

xxxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har behandlet et anmeldt ran som simpelt tyveri og i konsekvens heraf har afvist at yde forsikringsdækning for rede penge m.v.

Klageren anmeldte den 27/9 1999 følgende: "Hvornår skete tyveriet – dato og kl. 19/09/99 kl. 12.00. … Hvornår opdages tyveriet – dato og kl. 19/09/99 kl. 12.00. Hvor/hvordan opbevaredes det stjålne I en taske. Kort beskrivelse af tyveriet Se bilag! … I forbindelse med min ankomst til New Ark lufthavn – New Jersey USA, tog jeg en taxi til mit hotel, hvor følgende skete ved ankomsten til hotellet: I taxi lægger jeg min pung med pas ned i forlommen på min håndtaske. Ved ankomsten til hotellet stiger jeg ud og chaufføren åbner bagagerummet på taxien. Jeg stiller min taske ved mit venstre ben, mens jeg løfter kufferten ud af bagagerummet. Imidlertid løfter chaufføren min håndtaske op og rækker den frem mod mig. Jeg tager tasken – åbner lommen, men ser nu chaufføren har min pung (hvori mit pas ligger) – han løber i taxien og kører hurtigt af sted (uden at få betaling). Jeg prøver at løbe efter taxien og råber højt, jeg kan kun se tallet 201 skrevet på taxiens side. Hotellets personale kommer ud og politiet tilkaldes."

Klageren har endvidere fremlagt en politirapport dateret 1/9 1999, af hvilken bl.a. fremgår: "5. Crime/In-cident Lost/STOLEN PROPERTY … The above victim reports that his wallet was taken by a driver of a taxi cab that picked him up at Newark Airport earlier in the day. The above stated to the undersigned that his wallet was in the front pocket of his bag which was in the trunk where the driver placed it. Upon arrival at the hotel the

driver removed the bags from the trunk and got back in the cab and pulled away without being paid the fair. The victim reports that his wallet contained the following items $500.00 in U.S. cash, a passport, Visa Credit Card, Master Card, Denmark Drivers License, Airport I.D. Card, and a Health Insurance Card from Denmark. The taxi cabs company name is unknown to the victim but he did recall the number 201 on the side of the door and that it was yellow."

Til støtte for at behandle tyveriet efter reglerne om simpelt tyveri har selskabet i skrivelse af 9/2 2000 til nævnet anført, at klagerens beskrivelse ikke stemmer overens med den udarbejdede politirapport, "idet der ikke noget sted i politirapporten står anført, at chaufføren bevidst havde stjålet forsikringstagerens pung og kørt bort fra stedet, trods det forhold at politirapporten er særdeles detaljeret udarbejdet. I sagens natur er der forskel på, om chaufføren bevidst har stjålet pungen fra forsikringstageren, eller om denne evt. er blevet efterladt i bilen ved en fejl, og chaufføren senere har tilegnet sig pungen – altså ulovlig omgang med hittegods. Det er derfor vor opfattelse, at såfremt chaufføren kunne tiltales for bevidst at have stjålet effekter fra en kunde, ville dette netop være anført i den udarbejdede politirapport, idet der er en anden strafferamme for sådanne tilfælde. Da der således er divergerende forklaringer omkring selve hændelsesforløbet, har vi meddelt forsikringstageren, at vi ud fra dette ikke kan anerkende, at der er tale om ran, men at det anmeldte tyveri må henvises til dækningen for simpelt tyveri. Forsikringen dækker imidlertid ikke rede penge ved simpelt tyveri, og vi har derfor ikke betalt erstatning for de rede penge. Derimod er der udbetalt erstatning for de øvrige effekter med i alt 1.520 kr. I den forbindelse skal vi gøre opmærksom på, at det er forsikringstageren, der har pligt til at dokumentere, dels at der har fundet en forsikringsbegivenhed sted som anmeldt, dels hvilket tab denne har lidt i forbindelse med tyveriet. Såfremt forsikringstageren enten via hotellet eller politiet vil være i stand til at dokumentere, at chaufføren bevidst har stjålet pungen, er vi naturligvis indstillet på at tage sagen op til fornyet vurdering, herunder at anerkende at der er tale om ran."

Klageren har i skrivelse af 20/2 2000 til nævnet bemærket: "Topdanmark mener ikke ifølge deres oplysninger, at min redegørelse svarer til den af politiet udarbejdede. Det påstås at politirapporten ikke anfører, at chaufføren bevidst har stjålet forsikringstagerens (min) pung og at pungen eventuelt kunne være efterladt i bilen ved en fejl, således

at chaufføren senere har tilegnet sig pungen – dvs. ulovlig omgang med hittegods. – dette må imidlertid afvises, da redegørelsen indledes med sætningen: 'THE ABOVE VICTIM REPORTS HIS WALLET WAS TAKEN BY A DRIVER OF A TAXI CAB', dvs. at der helt klart i redegørelsen er angivet, at chaufføren har taget pungen – der er tale om ran. Med hensyn til påstanden om ulovlig omgang af hittegods, kan jeg henvise til min egen forklaring og til politiredegørelsen at pungen var i forlommen på min håndtaske ved mit ben – altså i min varetægt under hele forløbet og ikke efterladt i bilen ved en fejl el.lign. og kan således ikke betegnes som hittegods eller ulovlig omgang med dette. Der er således heller ikke divergerende oplysninger omkring selve hændelsesforløbet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**6. Ran, røveri og overfald** Ran er tyveri, der sker åbenlyst, fx tasketyveri. Det er en forudsætning for dækning, at den sikrede eller andre ser eller mærker tyveriet, og med det samme råber om hjælp. Røveri er tyveri, hvor tyven bruger vold – eller truer med straks at bruge vold."

Nævnet udtaler:
Det er ubestridt, at taxachaufføren kørte fra stedet uden at få betaling for turen. Nævnet finder, at dette forhold underbygger klagerens forklaring om, at der er sket et tyveri. For at et tyveri skal kunne karakteriseres som ran, kræves det, at den bestjålne bemærker de omstændigheder, hvorunder tyveriet er begået, og straks i tilslutning hertil konstaterer tyveriet.

Da nævnet finder, at klageren opfylder ovennævnte betingelser, må tilfældet anses som ran, hvorfor

b e s t e m m e s :

———————————

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at der foreligger ran, og skal herefter betale klageren den erstatning, han har krav på, med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann
formand