600/00

Den 28. august 2000 blev i sag nr. 51.953:

xxxxxx xxxx
xxxxx xxxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxxxxxx xxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft autoforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets sagsbehandling.

Klageren ønsker tilbagebetaling af forsikringspræmie for tiden 3/3 1999 til 3/8 1999 med henvisning til, at hun i denne periode havde autoforsikring hos Codan Forsikring og ikke hos Alm. Brand.

Klagerens tidligere bil (reg.nr. RL) var forsikret i Codan Forsikring, men den 25/11 1998 fik Alm. Brand af 1792 fuldmagt til at opsige forsikringen i Codan Forsikring til udløbsdato den 27/8 1999, hvorefter opsigelse skete den 3/12 1998. I forbindelse med købet af en ny bil (reg.nr. TJ) udfyldte forhandleren herefter en begæring om autoforsikring, som blev tilstillet Alm. Brand af 1792. Nævnet har fået forelagt det af forhandleren udfyldte forsikringsbevis, som er indgangsstemplet i selskabet den 3/2 1999. Forsikringsbeviset er ikke underskrevet af klageren. Selskabet har oplyst, at der herefter blev oprettet dækning med virkning fra 10/2 1999. Selskabet har videre oplyst, at man den 3/3 1999 udstedte police samt opkrævning for tiden 10/2 1999 til 1/2 2000 til klageren. Da klageren ikke betalte præmien, fremsendte selskabet den 8/4 1999 en påmindelse, og den 27/4 1999 blev der udsendt en rykkerskrivelse til klageren. Da klageren stadig ikke hav-

de betalt, begærede selskabet bilen afmeldt hos Centralregisteret for Motorkøretøjer den 27/7 1999. Klageren har i den anledning fremlagt "Meddelelse om forsikringsophør" dateret 27/7 1999 fra Centralregisteret for Motorkøretøjer, med Almindelig Brand af 1792 angivet som forsikringsselskab.

Selskabet har i skrivelse af 11/10 1999 til klagerens advokat anført bl.a.: "Som det er Dem bekendt blev der i første omgang aftalt overførsel af Deres klient's bilforsikring til Alm. Brand pr. 1. juni 1999. Aftalen blev indgået i slutningen af 1998. I starten af februar måned 1999 modtog Alm. Brand en begæring om autoforsikring fra Virum Auto A/S. Der var efter det oplyste tale om bilskift. Vi må gå ud fra, at begæringen om forsikring var aftalt mellem autoforhandler og Deres klient. Helt i overensstemmelse med gældende praksis blev der oprettet dækning i Alm. Brand med virkning fra 10. februar 1999. Den nye bil blev fra autoforhandlerens side tilmeldt Centralregisteret for Motorkøretøjer og med Alm. Brand som forsikringsselskab. I marts måned 1999 blev der fremsendt police og opkrævning til Deres klient. På grund af manglende præmiebetaling har der i de efterfølgende måneder været fremsendt erindringsskrivelser. Vi må gå ud fra, at disse henvendelser er kommet Deres klient i hænde. I hvert fald har vi ikke modtaget noget retur fra postvæsenet. Den i Deres brev omtalte afmelding overfor centralregisteret er en ganske normal procedure ved manglende præmiebetaling …"

Klageren har i skrivelse af 17/1 2000 til nævnet oplyst, at hun, da hun modtog opkrævningen fra Alm. Brand på 8.000 kr., ved en opringning til selskabet fortrød forsikringsaftalen. Klageren har oplyst, at hun herefter tegnede forsikring i Codan Forsikring, og klageren har fremlagt police vedrørende reg.nr. TJ fra Codan Forsikring udstedt den 16/2 1999 med ikrafttræden den 20/1 1999.

Selskabet har fremlagt sålydende notat af 27/1 2000 fra selskabets policeafdeling: "Som svar på autoafdelingens brev af 25. ds. skal vi oplyse, at vi ikke på noget tidspunkt har registreret 'fortrydelse' – hverken direkte fra kunden eller fra Codan."

Selskabet har fremlagt eksemplarer af de rykkerskrivelser, som skal være enslydende med dem, der blev tilsendt klageren henholdsvis den 8/4 1999 og den 27/4 1999. Af rykkerskrivelsen af 8/4 1999 fremgår bl.a.: "Ovenstående opgørelse udviser vort tilgo-

dehavende. Betalingsfristen for de med • mærkede beløb er overskredet, idet disse ikke ses at være modtaget. Betales beløbet ikke inden 14 dage, vil forsikringen være uden dækning, indtil betaling finder sted, ligesom der vil blive pålagt et ekspeditionsgebyr i forbindelse med næste præmie."

Rykkerskrivelsen af 27/4 1999 skal have følgende indhold: "Idet vi henviser til vor tidligere erindringsskrivelse vedrørende præmiebetalingen for ovennævnte forsikring, skal vi meddele, at vi endnu ikke kan se at have modtaget de med * mærkede beløb, hvorfor forsikringen midlertidigt ikke yder Dem nogen dækning – forsikringen træder i kraft igen, uden ulejlighed for Dem, så snart præmien er indbetalt. Betaling kan ske ved benyttelse af vedhæftede giroindbetalingskort. Betales beløbet ikke inden 14 dage, beklager vi at måtte slette forsikringen."

Klageren indbetalte den skyldige præmie på 8.015 kr. til selskabet straks efter modtagelsen af meddelelsen fra Centralregistret for Motorkøretøjer. Selskabet har siden ristorneret klageren præmie, således at hun samlet har betalt præmie for tiden 10/2 1999 til 3/8 1999, idet sidstnævnte dato blev aftalt som ophørsdato. Klagerens daværende advokat har i skrivelse af 29/10 1999 til selskabet anført, at klageren "ville have reageret på de påståede fremsendte skrivelser af h.h.v. 3/3, 8/4 og 27/4 fra Alm. Brand", og at bevisbyrden for at policen samt skrivelserne er afsendt påhviler selskabet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Fortrydelsesret ved nytegning Efter kapitel 4 a i lov om visse forbrugsaftaler, jf. lovbekendtgørelse nr. 886 af 23. december 1987, som ændret ved lov nr. 262 af 6. maj 1993, har forsikringstageren fortrydelsesret. Se side 9.** ... **1.7. Opkrævning af præmie og afgifter 1.7.1.** Præmien fastsættes efter Alm. Brands gældende tarif og opkræves over giro eller betalingsservice. **1.7.2.** Betales præmien ikke senest den på opkrævningen anførte sidste rettidige betalingsdag, sender Alm. Brand en erindringsskrivelse, der indeholder oplysninger om, at forsikringen efter 14 dage er uden dækning, indtil betaling finder sted. Betales præmien fortsat ikke, sender Alm. Brand restancemeddelelse, hvori konsekvensen af den manglende betaling er anført. ... **Fortrydelsesret ved nytegning** Efter kapitel 4 a i lov om visse forbrugsaftaler, jf. lovbekendtgørelse nr. 886 af 23. december 1987, som ændret ved lov nr. 262 af 6. maj 1993, har forsikringstageren fortrydelsesret. **Fortrydelsesfristen** For-

trydelsesfristen er 14 dage. Fristen regnes fra den dag, hvor forsikringstageren har fået forsikringsbetingelserne i hænde. Fristen regnes dog tidligst fra det tidspunkt, hvor der er modtaget underretning om, at forsikringsaftalen er indgået, hvis forsikringsbetingelserne er modtaget før dette tidspunkt. Hvis man f.eks. modtager forsikringsbetingelserne mandag den 1., er fristen til og med mandag den 15. Hvis fristen udløber på en helligdag, en søndag, en lørdag eller grundlovsdagen, den 5. juni, kan man vente til den følgende hverdag. **Hvordan fortryder man?** Inden fortrydelsesfristens udløb skal forsikringstageren underrette forsikringsselskabet om, at man har fortrudt aftalen. Gives underretning pr. post, er det tilstrækkeligt, at brevet sendes inden fristens udløb. Hvis man vil sikre sig bevis for, at fortrydelsen er rettidig, kan brevet sendes anbefalet og postkvitteringen opbevares. Underretning om fortrydelse af aftalen skal gives til Alm. Brand."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at klageren ikke ses at have bestridt at have modtaget selskabets skrivelser af 8/4 samt 27/4 1999, hvorfor nævnet lægger til grund, at klageren har modtaget disse. Nævnet finder det på det foreliggende grundlag ikke sandsynliggjort, at klageren over for selskabet har meddelt at have fortrudt den med selskabet indgåede forsikringsaftale, og da Centralregisteret for Motorkøretøjer endvidere har registreret selskabet som klagerens forsikringsselskab finder nævnet, at selskabet har været i risiko og dermed berettiget til at opkræve præmie fra den 10/2 1999.

Af selskabets rykkerskrivelse dateret 27/4 1999 fremgår, at forsikringsdækningen nu er ophørt, og at selve forsikringsaftalen herefter ophører efter 14 dage, dvs. pr. 11/5 1999. Nævnet finder herefter, at selskabet ikke har været berettiget til at opkræve præmie hos klageren efter denne dato, hvorved bemærkes, at selskabet kunne have frigjort sig fra risikoen i henhold til ansvarsforsikringen ved at give meddelelse til Centralregisteret for Motorkøretøjer på et tidligere tidspunkt.

Det bemærkes, at nævnet ikke har taget stilling til, hvorvidt klageren i perioden tillige har haft forsikringsdækning i Codan Forsikring.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand af 1792, skal anerkende, at man uberettiget har opkrævet præmie for tiden efter den 11/5 1999, og skal - med renter efter forsikringsaftalelovens § 24 - tilbagebetale klageren den betalte præmie for tiden efter denne dato.

Poul Sørensen