598/00

Den 21. juli 2000 blev i sag nr. 51.971:

xxxxxx x xxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har årsrejseforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klagerens lidelse ikke opstod akut, hvilket er et krav i forsikringsbetingelserne for at opnå erstatningsrejse.

Klageren anmeldte den 25/1 1999, at hun under et ferieophold på Madeira i perioden 4/1 1999 til 11/1 1999 var blevet syg med influenza og lungebetændelse.

Selskabet udbad sig nærmere dokumentation, og klageren indhentede herefter lægeerklæring af 5/3 1999 fra behandlende læge på feriestedet, Dr. Zino. Af erklæringen fremgår bl.a.: "I have only now been asked to provide a sick note for this patient whom I saw on the 4th January 1999. The patient arrived in Madeira on the 4th January, having been the previous week ill, in bed, in Denmark. She says she saw her Doctor two days previously and had been advised she could proceed with the holiday. The patient took a great deal of C… medication."

Selskabet afviste i skrivelse af 15/4 1999 at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren havde søgt læge i Danmark lige inden afrejsen og at der således ikke var tale om akut opstået sygdom.

Klageren indhentede herefter udskrift fra et vagtlægebesøg, som hun havde haft den 2/1 1999, to dage før afrejsen: ”020199: 8.28 Feber og ondt i lunger når hun hoster. Kan ikke stå på [benene] 020199: 10.01 Obj.: At: stærkt katarhalskt, fri resp., pæne farver.. C.orsis Let rødme i pharysnx. St.p.: ingen dæmpn. overalt vesikulær resp. ingen bilyde.”

Selskabet har ikke fundet anledning til at ændre sin afgørelse.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: ”**§ 4. Erstatningsrejse 1. Forsikringens omfang:** Forsikringen dækker udgifter til erstatningsrejse: a. Såfremt forsikrede rammes af akut sygdom eller tilskadekomst, der medfører hospitalsindlæggelse, lægeordineret sengeleje eller lægeordineret indendørs ophold i mere end halvdelen af rejseperioden.”

Nævnet udtaler:
Af de grunde, der er anført af selskabet, er klagerne ikke berettiget til erstatningsrejse.

Derfor

b e s t e m m e s:

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard