596/00

Den 13. juni 2000 blev i sag nr. 51.977:

xxxxxx xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
"Thisted Amt" Gensidig
Thyparken 16
7700 Thisted

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet "Thisted Amt" Gensidig, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning efter et indbrudstyveri.

Klageren er skuffet over, at der alene er udbetalt en erstatning på 29.132 kr., når OK Taksation har opgjort skaden til 76.017 kr.

I selskabets redegørelse af 27/12 1999 til nævnet hedder det bl.a.: "Forsikringstager anmelder et indbrud begået d. 29. januar 1998. Sammen med skadesanmeldelsen fremsendes en liste over stjålne genstande, samt dokumentation for anskaffelse samt værdi af enkelte af de stjålne genstande. Selskabet lader skaden besigtige, samt taksator gennemgå listen over stjålne genstande sammen med forsikringstager. Taksator laver herefter en opgørelse, hvoraf det fremgår, at kravet er på 76.017 kr. Taksator har dog gjort skaden op til 54.298,35 kr., når der tages hensyn til det stjålnes alder og anvendelighed. Der har verseret en sag om assurancesvig i forbindelse med denne sag. Det er således erkendt af forsikringstager, at der på listen er påført genstande, som ikke er stjålet. Allerede af denne grund er kravet der som udgangspunkt lød på 54.298,35 kr. reduceret med 5.346 kr., svarende til værdien af de pågældende genstande. Hertil kom-

mer, at der er stjålet omkring 12.000 kr. i kontanter (kontanter + møntsamling). Ifølge selskabets betingelser pkt. 3.5 udgør dækningen for penge max. 2% af forsikringssummen, svarende til 4.320 kr. (2% af 216.000). Allerede herfor er kravet yderligere reduceret med 7.680 kr. Af det resterende krav på 41.272,35 kr. er der dokumentation for de 15.650,80 kr. På baggrund af sagens forløb, og det ikke ubetydelige udokumenterede krav har selskabet reduceret erstatningen for det udokumenterede krav med 50%, således at der sammenlagt er udbetalt 29.123 kr. til forsikringstager i forbindelse med indbruddet. Selskabets stillingtagen skal fastholdes, og det skal præciseres, at det er selskabets opfattelse, at denne sag vil være mest egnet til domstolsbehandling med mulighed for vidneafhøring under strafansvar, hvorfor der skal opfordres til at sagen henvises til domstolsbehandling."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og kan på det foreliggende grundlag ikke kritisere selskabets sagsbehandling.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand