597/00

Den 3. juli 2000 blev i sag nr. 51.980:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring (evergreen) med feriejsedækning i Codan Forsikring, klager over, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for en færdselsskade i Gambia, som klagerens søn var involveret i.

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse med henvisning til, at Gambia ikke er omfattet af forsikringens geografiske dækningsområde.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**Feriejsedækning** (Gælder kun, hvis det fremgår af Deres police). … **2. Hvor gælder dækningen?** Dækningen gælder i Europaområdet (mod øst indtil Ural), Grønland, Færøerne, de asiatiske og afrikanske lande med kystlinie til Middelhavet, Jordan, De Kanariske Øer, Madeira og Azorerne."

I klageskrivelsen af 7/12 1999 til nævnet har klageren bl.a. anført: "… Codan nægter at betale og henviser til at de ikke dækker i Gambia, det kan jeg ikke acceptere da der står i betingelserne (se bilag) da Gambia er et afrikansk land med kystlinie til det Atlantiske Ocean hvor også Canarieøerne og Azorerne ligger mener jeg at have ret til erstatning, det kan da ikke være rigtigt Codan siger at de læser betingelserne på en anden måde, så må de jo lave dem om så det er læseligt for alle parter."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at det klart fremgår af ordlyden af forsikringsbetingelserne, at kun de afrikanske lande, som har kystlinie med Middelhavet, er omfattet af det geografiske dækningsområde. Da Gambia ikke har kystlinie til Middelhavet, har nævnet herefter intet grundlag for at kritisere selskabets afvisning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen