597/00

Den 3. juli 2000 blev i sag nr. 52.036:

xxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxx xxxx xx
xxxx xxxxxxx xx

mod

Kompas Forsikring A/S
Lautruphøj 1
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring med "aktiv ferie"-tillæg i Kompas Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Så vidt ses, er der enighed om, at klageren under et 14 dages ferieophold på La Santa Sport på Lanzerote på 5. dagen pådrog sig lumbago under en aerobictime, og at den stedlige læge ordinerede hvile og ingen yderligere sportsaktivitet resten af ferien.

Af lægeerklæring af 16/9 1999 fremgår: "Diagnosis: Acute lumbago 16.09.99.
Treatment: Voltaren 50
Resting
Stretching
Doctor assistance: 16,17,18,20,21,22,23/09/99 … I hereby certify that Miss R. was ill due an acute lumbago from 16.09.99 until 24.09.99 and she could not do any kind of sports."

Selskabet har afvist at yde erstatningsrejse under henvisning til, at klageren ikke har været ordineret sengeleje eller indendørsophold i mere end halvdelen af rejseperioden.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse. Klageren mener, at hun er berettiget til erstatningsrejse, og henviser til, at hun har tegnet "aktiv ferie uden skisport", og at det af selskabets markedsføringsmateriale fremgår, at når dette er tilfældet, kræves ikke lægeordineret sengeleje/indendørs ophold.

Af selskabets brochure "FerierejseForsikring" fremgår bl.a.: "**Tillægsdækninger … Aktiv ferie** Skal De på en ferie, hvor Deres bevægelighed er afgørende for opfyldelse af ferieformålet, kan De tegne tillæg for Aktiv ferie. Tillægget dækker udgifter til en ny rejse. Hvis De f.eks. får en forstuvning, og gips eller lægeordineret støttebind forhindrer udøvelse af den planlagte sport/aktivitet i mere end halvdelen af ferien, kræves der ikke sengeleje eller indendørs ophold. Ud over erstatningsrejse får De dækket udgifter til lejet sportsudstyr, sportsinstruktion og liftkort, som ikke kan refunderes. … **Bemærk:** Brochuren er vejledende og indeholder ikke alle oplysninger om rejseforsikringerne. I tilfælde af skader, er det de fuldstændige forsikringsbetingelser, der er gældende."

Af edb-udskrifter af 25/10 1999 fra selskabets hjemmeside på Internettet fremgår bl.a.: "**Tillægsdækninger … Aktiv ferie** Tillægget dækker udgifterne til en ny ferie til dig og én rejseledsager, hvis du for eksempel falder og brækker en arm i første halvdel af rejseperioden, eller du får pålagt et støttebind, som forhindrer dig i at udføre den planlagte aktivitet i mere end halvdelen af rejseperioder. Har du tegnet dette tillæg, kræves det ikke, at du er sengeliggende eller skal opholde dig indendørs, hvilket er kravet for den almindelige erstatningsrejse på grundforsikringen. … **Bemærk:** Ovenstående tekst er vejledende og indeholder ikke alle oplysninger om rejseforsikringen. I tilfælde af skader, er det de fuldstændige forsikringsbetingelser, der er gældende. … **Ofte stillede spørgsmål … Aktiv ferie tillæg** Jeg har læst, at jeg kan udvide min rejseforsikring med et 'aktiv ferie' tillæg. Er det nødvendigt, når jeg bare skal på badeferie? Svar: Nej, det er ikke nødvendigt, men aktiv ferie tillægget giver dig større mulighed for at få en erstatningrejse, hvis uheldet alligevel er ude. Eksempel: Du er på badeferie med familien, og muntrer dig i vandkanten med at spille bold med børnene. Da du skal gribe bolden, rammer den så uheldigt, at du brækker din lillefinger. Hvis du har udvidet din forsikring med et tillæg for aktiv ferie, vil både du og din familie få en ny rejse, hvis uheldet er sket i første halvdel af ferien. Har du derimod ikke udvidet din rejseforsikring, skal du være indlagt på hospital eller få lægeordineret sengeleje i mere end halvdelen af ferien, før du og din

familie får en ny rejse. Og vores erfaring viser, at det næppe sker på grund af en brækket lillefinger."

I klageskrivelse af 14/12 1999 til nævnet hedder det bl.a.: "Påstand: Indklagedes påstand om, at betingelsen omkring ordinering af indendørsophold/sengeleje fremgår af forsikringsbetingelsernes pkt. 19.1.1 bestrides ikke (betingelserne er derfor ikke vedlagt). Derimod fremgår det af indklagedes markedsføringsmateriale bilag 1 – 3 at ordinering af indendørsophold/sengeleje ikke er en betingelse for udbetaling af erstatningsrejse når tillægget **'aktiv ferie'** er tegnet. … Indklagede har ved udarbejdelsen af markedsføringsmaterialet i direkte modstrid med forsikringsbetingelserne overtrådt Markedsføringslovens § 2 (forbud mod vildledende markedsføring), hvorfor indklagede er forpligtet til at udbetale erstatningsrejse til 2 personer i overensstemmelse med indklagedes vilkår angivet i forsikringsbetingelsernes afsnit 19.3. Markedsføringsmaterialet var grundlaget for tegningen af forsikringen og indklagede bør ikke ved at koncipere forsikringsbetingelserne i direkte modstrid med markedsføringsmaterialet kunne afvise at dække det foreliggende skadestilfælde. Subsidiært mener jeg, at den ordinerede behandling 'resting' kan sidestilles med sengeleje, hvorfor indklagedes afvisning allerede af den grund må anses for uberettiget. Det har ikke været muligt at få dette bekræftet af lægen på La Santa Sport, som ikke svarer på mine henvendelser. Om nødvendigt kan jeg fremskaffe erklæringer fra diverse personer omkring det faktum at jeg rent faktisk var sengeliggende."

Selskabet fastholder over for nævnet, at ordinationen om at undlade at dyrke sport ikke kan sidestilles med lægeordineret sengeleje eller indendørs ophold, og at klageren derfor ikke har krav på erstatningsrejse. Selskabet gør gældende, at brochure mv. alene er vejledende, og at det i tilfælde af skade er de fuldstændige forsikringsbetingelser, der er gældende. I selskabets skrivelse af 20/1 2000 til nævnet hedder det endvidere: "Idet forsikredes sagsfremstilling ikke synes at indeholde nye oplysninger, i form af en skriftlig ordination af indendørs ophold/sengeleje fra den spanske læge, fastholder vi vores afgørelse af erstatningsspørgsmålet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår: "**19 Aktiv ferie** Er omfattet af forsikringen, når der er betalt præmie for aktiv ferie. **19.1 Omfang** Dækningen gælder for **rejser af indtil 1**

**måneds varighed** og dækker udgifter til en erstatningsrejse, hvis forsikrede rammes af en skade, der medfører: 19.1.1 Knoglebrud (fraktur) i første halvdel af *rejseperioden*. 19.1.2 Lægeordineret indendørs ophold/sengeleje i mere end halvdelen af *rejseperioden* som følge af ledbåndsskader, forvridning, forstuvning eller lignende skader på led og muskler. Perioden for indendørs ophold/sengeleje regnes tidligst fra det tidspunkt, hvor forsikrede havde 1. lægebesøg. 19.1.3 Lægeordineret støttebind eller gips, der har umuliggjort den planlagte aktivitet i mere end halvdelen af *rejseperioden*."

Nævnet udtaler:
Af forsikringsbetingelsernes afsnit 19 Aktiv ferie fremgår bl.a., at forsikringen dækker udgifter til en erstatningsrejse, hvis forsikrede rammes af en skade, der medfører: 1) Knoglebrud (fraktur) - punkt 19.1.1 - 2) lægeordineret indendørsophold/sengeleje i mere end halvdelen af rejseperioden som følge af ledbåndsskader, forvridning, forstuvning eller lignende skader på led og muskler - punkt 19.1.2 - og 3) lægeordineret støttebind eller gips, der har umuliggjort den planlagte aktivitet i mere end halvdelen af rejseperioden - punkt 19.1.3.

Nævnet har gennemgået det af klageren fremlagte materiale og finder, at det eksempel, der henvises til i brochuren og på selskabets hjemmeside på Internettet, vedrører punkt 19.1.1 og 19.1.3 knoglebrud og tilfælde, hvor støttebind eller gips har umuliggjort den planlagte aktivitet. Nævnet finder således umiddelbart, at der er overensstemmelse mellem materialet og forsikringsbetingelserne. I denne forbindelse skal det endvidere bemærkes, at det også af materialet fremgår, at det er de fuldstændige forsikringsbetingelserne, der er gældende i tilfælde af skade.

Klageren pådrog sig lumbago og var som følge heraf ude af stand til at dyrke sport i resten af rejseperioden. Klageren blev endvidere ordineret hvile (rest).

Da der således ikke har været tale om fraktur - 19.1.1 - og da det ikke kan lægges til grund, at klagerens tilskadekomst nødvendiggjorde støttebind eller gips – eller i øvrigt

bragte hende i en tilstand, der må sidestille hermed – finder nævnet, at klageren ikke opfylder kravene i punkt 19.1.1 eller 19.1.3 for erstatningsrejse.

Herefter er spørgsmålet, om klageren har krav på erstatningsrejse efter forsikringsbetingelsernes punkt 19.1.2.

Nævnet har gennemgået sagen og finder ikke at kunne lægge til grund, at klageren på grund af sin tilskadekomst har været sengeliggende – befundet sig i en tilstand, der må sidestilles hermed – eller har måttet opholde sig indedøre, og nævnet finder derfor, at klageren - heller ikke - har krav på erstatningsrejse efter punkt 19.1.2.

Nævnet bemærker, at det ikke har kompetence til at afgøre, om markedsføringsloven er overtrådt, idet dette spørgsmål må afgøres af Forbrugerombudsmanden eller domstolene.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen