595/00

Den 29. maj 2000 blev i sag nr. 52.040:

xxxxx xxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Udflytternes
Forsikring G/S
Postbox 468
Erantisvej 53
4700 Næstved

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bygningsbrandforsikring i Udflytternes Forsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt stormskade på bygningens stråtag. Stormskaden skete den 3/12 1999.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen alene omfatter branddækning.

I klageskrivelse af 15/12 1999 til nævnet hedder det bl.a.: ”01.12.89 overtog jeg en forsikring fra den tidligere ejer af ejendommen. Policen gør opmærksom på dette, og at det er en **Bygningsbrandforsikring**, til en beboelsesejendom med stråtag, og der henvises til de vedlagte **Forsikringsbetingelser**. Jeg bliver i et **Brev** bedt om at gennemlæse min nye police, og de 3 dele, er lagt i et omslag med betegnelsen **Policemappe**. Jeg har læst **Forsikringsbetingelsernes** punkter igennem, og konstaterer, at **Forsikringspolicen** bl.a. dækker stormskader på mit stråtag. I alle tilfælde er jeg i den tro, gennem 10 år, indtil orkanen den 3.-4. december 1999. … Men jeg har i 10 år været i god tro. Jeg troede mig dækket i henhold til de **Forsikringsbetingelser**, der var tilsendt mig i **Policemappen**. Jeg synes forsikringsselskabet har vildledt mig, i stedet for at have vej-

ledt mig. Jeg tror naturligvis, at de **Forsikringsbetingelser**, der sendes med en **Forsikringspolice**, hører sammen som en helhed."

Selskabet har i skrivelse af 26/1 2000 til nævnet anført: "15.11.1989 bekræfter selskabet at der er tegnet bygningsbrandforsikring på ejendommen til ikrafttrædelse pr. 1.12.1989 … I forbindelse med fremsendelse af police, betingelser og præmieopkrævning på ikraftrædelsestidspunktet medsendes et følgebrev til forsikringstager, hvori selskabet beder forsikringstager om at gennemlæse policen og konstatere om forsikringen er i overensstemmelse med det aftalte … Forsikringen er alene tegnet med bygningsbrandforsikring og policen indeholder derfor alene denne forsikring, hvorfor der ikke kan ydes erstatning for stormskade."

Af policen fremgår: "Bygningsbrandforsikring *BRC 09-0"

Af forsikringsbetingelsernes forside fremgår: " EJENDOMSFORSIKRING – VILLA omfatter, når policen er påtegnet herom:

BYGNINGSBRANDFORSIKRING	(BRANCHE 09) Pkt. 0-32 & 38-100
VILLAFORSIKRING incl. husejeransvar & retshjælp	(BRANCHE 03) Pkt. 33-35 & 38-100
SVAMPE- OG INSEKTFORSIKRING	(BRANCHE 03) Pkt. 36 & 38-100
UDVIDET RØRSKADEFORSIKRING	(BRANCHE 03) Pkt. 37-100"

Nævnet udtaler:
Da klageren alene har tegnet bygningsbrandforsikring i selskabet, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale erstatning for den anmeldte stormskade.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson