599/00

Den 14. august 2000 blev i sag nr. 52.048:

xxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der gennem sin fagforening har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Klageren beskadigede den 27/2 1997 venstre skulder ved et fald.

I juni 1998 udbetalte selskabet a conto 20.000 kr. svarende til en méngrad på 5%. Efter modtagelse af yderligere lægeoplysninger fremsendte selskabet den 11/10 1999 to skrivelser. En med følgende ordlyd: "Sagens akter har herefter været forelagt selskabets læge der vurderer invaliditetsgraden efter ulykkestilfældet den 27.02.1997 til i alt 5%. Da vi den 16.06.98 har udbetalt 20.000,00 svarende til en invaliditetsgrad på 5% er der således ikke basis for yderligere erstatning.", og en med følgende ordlyd: "Sagen har herefter været forelagt ALKA's læge, som vurderer at vi kan fastsætte invaliditetsgraden til 5%. … Summen udgør på skadetidspunktet 400.000,- kr. De modtager herefter følgende invaliditetserstatning efter ulykken den 27/02-1997. Invaliditetserstatning: 5% af invaliditetssummen 20.000,- kr. Vi sender en check på beløbet inden en uge via NNF i Esbjerg."

Så vidt det ses, kræver klageren som følge heraf yderligere 20.000 kr. udbetalt, idet han bestrider at have modtaget det først citerede brev. Det er endvidere klagerens opfattelse, at méngraden er for lav.

Selskabet har anført, at det skyldes en fejl, at der er fremsendt to breve. Selskabet har videre anført, at klageren ikke havde andre forsikringer i selskabet og derfor må have været vidende om, at han ikke havde krav på erstatning ud over det allerede modtagne beløb.

Vedrørende méngraden hedder det i lægeattest af 20/9 1999 fra læge K.D.: ”P.g.a. vedvarende klager over skurren og smerter i skulderen, blev der gjort fornyet artroskopi august 1999, viste synovit og erosion i ledbrusken i caput humeri. Derefter afsluttet på kirurgisk afd. Patienten har mén i form af belastningsbetingede smerter i skulderleddet.”

Nævnet udtaler:
Uanset om klageren kun skulle have modtaget den ene af skrivelserne af 11/10 1999, finder nævnet, at klageren ikke har haft rimelig grund til at antage, at han havde krav på yderligere 20.000 kr.

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen.

Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand