597/00

Den 3. juli 2000 blev i sag nr. 52.049:

xxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren, hvis nu afdøde hustru havde ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at udbetale erstatning efter hustruens død den 18/3 1999.

Klagerens hustru faldt den 26/2 1999 og brækkede venstre underben. Hun blev indlagt på hospital. Ulykken blev anmeldt til selskabet den 16/3 1999, og hustruen døde den 18/3 1999.

I anmeldelsen til selskabet, udfyldt af klageren og underskrevet for hustruen af ham, er om faldet oplyst: "Skulle have et glas vand, tabte lidt på gulvet, gled i vandet og fik underbenet (venstre) ind under sin krop. Vægten gjorde at mit ben (underben) brækkede 3 steder."

Af dødsattest af 18/3 1999 fremgår: "**DØDSÅRSAG I** **Det sygdoms- og skadesforløb som førte til døden:**

			Tidsinterval mellem sygdommens eller skadens opståen og dødens indtræden
den umiddelbare dødsårsag var			
A	*Kardiogent shock*	*hjerte chock*	*min.*
⇑	**som var en følge af**		

B	*Infarctus acutus myocardi*	*blodprop i hjertet*	*1 døgn*
	som var en følge af		
C	*Arteriusclerosis universalis*	*forkalkning*	*år*
	som igen var en følge af (den tilgrundliggende lidelse)		
D	*Alcoholismus*		*år*

DØDSÅRSAG II Andre væsentlige sygdomme, misbrug eller skader, der kan have medvirket til dødens indtræden. Ved misbrug angives misbrugets art.
Infarctus cerebri, gastritis haemorrhagica *dage*

DØDSMÅDEN Naturlig død X … **OBDUKTION** … **forbud** X"

Af udskrivningsbrev af 18/3 1999 fremgår: "62-årig kvinde kendt osteoporose [knogleskørhed] indl. under ovenstående diagnose. Forløbet umiddelbart ukompliceret, men forbliver indlagt pga. gastro-intestinal blødning. D. 16.3.99 opstår krampetilfælde, og trods negativ CT-scanning mistænkes cerebralt infarkt. Pga. vedvarende krampetilfælde og påvirket AT overføres pt. til intensiv, hvor Ekkocardiografi og EKG viser stort antero-septalt infarkt. D. 18.3.99 indtræder mors under billede af cardiogent chock. Pårørende ønsker ikke obduktion."

Af lægeakt fra Roskilde Amts Sygehus i Køge fremgår bl.a.: "Konklusion Der har ikke på noget tidspunkt været focale neurologiske udfaldssymptomer. CT-scanning af cerebrum har ydermere været normal. Klinisk fremtræder pt. som metabolisk comapt. Det er usikkert, hvad der har været årsagen til pt.s status epilepticus, men det er fra sygehistorien sandsynligt, at der har foreligget forudbestående alkoholisk encephalopati. Med de stejlt stigende levertal og det forhold, at pt.s bevidsthedssvækkelse og generaliseret krampeanfald satte ind samtidig med gastrointestinal blødning kunne tale for, at det overvejende drejer sig om levercoma."

Af lægeakt fra december 1993 fremgår bl.a.: ""Har igennem flere år haft et stort alkoholforbrug, er noget hukommelsessvækket."

Efter bisættelsen anmeldte klageren ægtefællens død til selskabet.

Klageren ønsker erstatning i anledning af sin kones død. Af klageskema af 16/12 1999 fremgår: "Min kone var uheldig at brække venstre skinneben (3 brud) ved fald den 26/2-

99. Blev indlagt på Køge sygehus, hvor benet blev lagt i gips. 15/3 –99 blev hun overført til intensiv grundet en blodprop i hjertet (ifølge lægerne) Hun afgik ved døden den 18/3-99 grundet blodproppen (Jeg afstod fra obduktion, for som lægerne sagde, var blodproppen opstået som følge af hendes brækkede ben.)"

Selskabet har i skrivelse af 14/1 2000 til nævnet anført: "Samtlige lægelige bilag i sagen har været forelagt for Topdanmarks rådgivende læge, der har udtalt, at det i dette tilfælde er tvingende nødvendigt, at Topdanmark bliver orienteret så betids, at vi kan få foretaget obduktion for at få fastslået den helt nøjagtige dødsårsag. Dette er vi af førnævnte årsager blevet forhindret i, og derfor har vi afvist at dække det anmeldte dødsfald under den tegnede ulykkesforsikrings dækningsområde. … Vi har gennemgået sagen på ny med vore rådgivende læger, men må af ovennævnte årsager fastholde vor tidligere afvisning."

Arbejdsskadestyrelsen har – i overensstemmelse med styrelsens praksis – afvist at afgive udtalelse i sagen.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**8 Hvis skaden sker** … **C** Hvis forsikrede dør, skal Topdanmark straks underrettes, så obduktion kan foretages. … **12 Hvilke skader er dækket A** Direkte følger af ulykkestilfælde. Ved ulykkestilfælde forstås legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse. … **13. Hvilke skader er ikke dækket** … **C** Følger af lægelig behandling, som ikke er nødvendiggjort af et ulykkestilfælde, der er dækket af forsikringen."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at det kan lægges til grund, at klagerens fald den 26/2 1999 i princippet er et dækningsberettiget ulykkestilfælde.

De oplysninger, der er forelagt nævnet, giver imidlertid ikke det fornødne grundlag for at antage, at hovedårsagen til hendes død den 18/3 1999 er et erstatningsberettiget ulykkestilfælde. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at betale erstatning i henhold til ulykkesforsikringen.

Nævnet finder dog anledning til at bemærke, at denne afgørelse ikke udelukker, at bevisførelse under en retssag, navnlig i form af lægelig sagkyndig erklæring, vil kunne føre til et andet resultat.

Med dette forbehold

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen