598/00

Den 21. juli 2000 blev i sag nr. 52.059:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx
xxxxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 1/8 1996.

Klageren har ved et fald beskadiget venstre ankel.

I speciallægeerklæring af 12/11 1998 hedder det: "52-årig mand som den 01.08.96 faldt og fik i faldet knoglebrud på venstre underben, havde brudflader ind i fodleddet. Patienten har fået varige mén efter uheldet i form af smerter i venstre fodled, nedsat gangdistance, nedsat bevægelighed i venstre fodled. Patienten er nødt til, at anvende håndsyet fodtøj p.g.a. den nuværende situation. De sidste røntgenbilleder har vist, at der er niveauforskel på ledfladen på skinnebensknoglen i fodleddet. Desuden bruskforandringer på den underliggende knogle, talus. De sidste røntgenbilleder har vist, at patientens symptomer og gener er reelle og at der fremover vil være sandsynlighed for en forværring af tilstanden i fodleddet. Muligvis vil patienten på et tidspunkt være tvunget til, at få foretaget stivgørende operation af fodleddet."

Selskabet har udbetalt 48.000 kr. svarende til en méngrad på 12%.

Nævnet udtaler:

Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 12% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson