597/00

Den 3. juli 2000 blev i sag nr. 52.072:

xxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxxx xx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Danske Forsikring, Skade
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Danske Forsikring, Skade, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 14/1 2000 redegjort for sagen således: "Vi har haft lejlighed til at gennemlæse politirapporten, og det fremgår heraf, at føreren af klagerens bil L.H. (Part 2) tilsidesatte sin ubetingede vigepligt ved udkørsel på Udbyvej fra Pauline Worms Gade. Dette sker med lav hastighed, fordi part 2, efter at være svinget til højre, skulle parkere i P-båsen umiddelbart herefter. Udkørslen på Udbyvej skete, selvom part 2, da han holdt stille før udkørslen på Pauline Worms Gade, havde bemærket den fra venstre kommende knallert 45, ført af modparten (Part 1). Part 2 kørte frem, idet han konkluderede, at part 1 ville svinge til højre ad Pauline Worms Gade, fordi knallerten gav tegn til højresving. Ved sammenstødet umiddelbart efter udkørslen blev knallertføreren kastet af knallerten og mod bilens bagrude, der knustes. Knallerten havde, uden at føreren var opmærksom herpå, blinklyset aktiveret til højresving. Knallertens hastighed var 45-50 km/t. Ved en blodprøve udtaget 1 time efter uheldet blev der hos knallertens fører konstateret en spiritusprømille på 1,53. Vidnet B., jf. politiets rids over uheldsstedet, har til politirapporten forklaret, at han skønnede, at der ville ske en påkørsel, sammenholdt med henholdsvis bilens lave hastighed og knallertens hastighed. Det er vor opfattelse,

at den forligsmæssige afgørelse af erstatningsspørgsmålet er i overensstemmelse med en eventuel retslig afgørelse, idet part 2, der har ubetinget vigepligt, forinden sin udkørsel, burde have sikret sig, at part 1 skulle svinge til højre ad Pauline Worms Gade. En alternativ nærliggende mulighed kunne jo være, at part 1, som part 2 selv, ville foretage parkering umiddelbart efter Pauline Worms Gades udmunding i Udbyvej. Under disse omstændigheder mener vi ikke, at knallertførerens spiritustpromille har haft indflydelse på uheldet, og vi fastholder derfor afgørelsen."

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og påpeger, at knallerten blinkede til højre, samt at den godt kunne have nået at stoppe op eller undvige sammenstødet. Klageren bemærker i den forbindelse, at føreren af knallerten var spirituspåvirket. Endvidere oplyser klageren, at der ikke var tegnet en lovpligtig ansvarsforsikring på knallerten.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete færdselssituation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen