598/00

Den 21. juli 2000 blev i sag nr. 52.087:

xxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 17/9 1995.

Klageren har beskadiget højre fodled.

I en speciallægeerklæring af 28/10 1999 hedder det bl.a.: "I efterforløbet udviklet instabilitetsgener og hævelsestendens med dagligt besvær, som begrænser idrætsaktivitet m.m. Ved undersgøelsen findes antydet hævelse over og bag højre laterale malleol. Fodleddet med normal bevægelse og uden skuffeløshed. Ved supination udløses ømhed fortil over højre laterale malleol, hvor der tilsvarende er moderat palpationsømhed."

Selskabet finder, at ulykken ikke har medført en méngrad på mindst 5%.

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 5% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at fo-

relægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson