597/00

Den 3. juli 2000 blev i sag nr. 52.090:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt pludselig skade på et par briller.

Af klagerens anmeldelse til selskabet fremgår: "Søndag d. 17. oktober d.å. besluttede min hustru og jeg at gå tur. Jeg overser desværre en kantsten ... med det resultat at jeg med pludselig virkning falder og ganske enkelt ikke når at tage fra med hænderne. Resultatet, ud over en flænge i panden, var at brilleglassene gik itu. Selve brillestellet kan gudskelov 'reddes'"

Selskabet afviste at yde erstatning for de beskadigede brilleglas under henvisning til, at forsikringen ikke omfattede påregnelige skader.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og har i klagen til nævnet anført: "Det er min opfattelse at fortolkningen af begrebet 'påregnelighed' i den trufne afgørelse ikke er i overensstemmelse med de faktiske forhold omkring den indtrådte skade. Det er efter min opfattelse ikke påregneligt for mig at jeg på en ganske almindelig spadsereur må påregne at overse en kantsten med fald til følge. Det endvidere efter min opfattelse

endnu mindre påregneligt for mig at faldet medfører at jeg lander på forsiden af kroppen med den indtrådte skade til følge – jeg kunne lige så godt være landet på siden eller på ryggen – hvordan faldet endte havde jeg de facto ingen indflydelse på."

Selskabet har i skrivelse af 19/1 2000 anført: "Det er vores opfattelse, at det, at man uden ydre anledning eller påvirkning falder over en kantsten blot ved at overse denne, må betegnes som en af dagligdagens almindelige hændelser, og at det derfor er rigtigt, at betegne selve hændelsen (faldet) som en påregnelig skade. Det er ensbetydende med, at også følgerne af hændelsen (de ødelagte brilleglas) må betragtes som påregnelig skade. Da påregnelig skade er undtaget ifølge punkt 2.5 i tillægsdækningen for pludselig skade, fastholder vi vores afvisning af skaden."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Pludselig skade.** Forsikringen er udvidet til at dække mod andre pludselige skader end dem, der er omfattet af eller undtaget fra familieforsikringen. Ved pludselig skade forstås hændelse, hvor såvel skaden som den sårsag virker på et tidspunkt og ikke over et tidsrum. ... 2. Hvilke skader er dækket: Forsikringen dækker enhver anden direkte pludselig skade end dem, der er beskrevet og afgrænset i forsikringsbetingelserne, bortset fra ...2.5 påregnelig skade, herunder dagligdagens almindelige hændelser, såsom ridser, skrammer, tilsmudsning og lignende."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den pludselige skade på brillerne – i form af ituslåede brilleglas – ikke under de givne omstændigheder kan henføres under den citerede dækningsundtagelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Alm. Brand af 1792, skal anerkende, at den anmeldte skade er dækket i henhold til familieforsikringen, og skal udbetale erstatning med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Poul Sørensen