597/00

Den 3. juli 2000 blev i sag nr. 52.098:

xxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for ødelagt ferie på Kos.

Af klagen til nævnet fremgår: "24/9-99 rejste jeg fra Billund kl. 6.40. Efter ca. 1½ times flyvning fik jeg diarre. Jeg forventede at dårligdommen hurtigt ville gå over, derfor tilkaldte jeg først lægen efter et par dage, da min tilstand var blevet forværret (feber-opkast-mavesmerter). Lægen tilså mig dagligt de næste dage. Det var først torsdag d. 30/9 sidst på dagen, jeg stod op fra sengen. Fredag d. 1/10 kl. 10.00 var der afrejse fra hotellet. Jeg har overhovedet ikke været ude at se øen. Guiden ... har dokumenteret mit sygeleje. Det samme har lægen. Personalet på hotellet kan også dokumentere. ... Når jeg tegner en rejseforsikring, forventer jeg at få en erstatningsrejse. Det samme gælder min mor, som også deltog på turen."

Det fremgår af sagens akter, at rejsen - til Kos - varede fra den 24/9 til den 1/10 1999, og at prisen for rejsen for klageren og hendes moder var på i alt 5.246 kr.

Selskabet har i skrivelse af 21/1 2000 anført: "Ferieforsikringen indeholder tilvalgsdækningen 'FERIEGARANTI'. Det er en betingelse for Europæiskes erstatningspligt, at for-

sikredes rejse og ophold bliver ødelagt som følge af, at forsikrede enten er hospitalsindlagt, er ordineret sengeleje af behandlende læge, eller er ordineret indendørs ophold af behandlende læge, eller bliver hjemtransporteret eller hjemkaldt på grund af sygdom eller tilskadekomst omfattet af Den offentlige Rejsesygesikring og dækning 2 Sygdom/Hjemtransport eller dækning 4 Hjemkaldelse. Rejseforsikringen dækker rejsens pris pr. dag – dog minimum kr. 250,00 pr. dag for de feriedage, der bliver ødelagt af en dækningsberettiget skade. Den dag forsikrede af den behandlende læge bliver ordineret sengeleje/indendørsophold, bliver hospitalsindlagt eller afrejser fra opholdsstedet som følge af hjemkaldelse eller hjemtransport, betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie. I henhold til lægeerklæring fra behandlende læge på stedet ... var klageren syg og sengeliggende i perioden den 26. september – 29. september 1999, i alt fire dage. Europæiske udbetalte derefter erstatning svarende til tre dage, idet der som nævnt ovenfor beregnes karensdag for den dag, man opsøger læge ... Klageren var imidlertid ikke tilfreds med dette og indsendte herefter en erklæring fra rejselederen ..., der derefter blev forelagt selskabets læge for vurdering. Imidlertid fandt Europæiskes lægekonsulent ikke, at der var lægelig indikation for mere end de fire dages sengeleje/indendørs ophold, som der allerede var ydet erstatning for, hvorfor Europæiske fastholder afgørelsen ..."

Selskabet har udbetalt 1.967,25 kr. i erstatning for ødelagt ferie.

Af erklæringen fra den behandlende læge af 30/9 1999 fremgår: "This is to certify that ..(klageren) had an acute gastrontentis. Becouse of this she had to stay in bed four day sfrom 26/9 – 29/9/99."

Af fax af 22/10 1999 fra guiden fremgår: "Jeg bekræfter hermed at ..(klageren), som rejste ... til Hotel Virzinia på Kos i perioden 24/9-1/10 1999, var sengeliggende allerede fra feriens anden dag (25/9 og ferien ud). Hun var plaget af opkast, feber og mavesmerter. Dr. A.P. blev først taget i brug efter et par dage, idet ..(klageren) ville vente og se, om sygdommen skulle gå i sig selv igen. Det gjorde den ikke, så derfor fik jeg tilkaldt Dr. P. (med to dages forsinkelse)."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: ”*FERIEGARANTI – 1 ef/1hf* **9 ØDELAGT FERIE ... 9.1 Hvem dækkes udgifter for?** Rejseforsikringen dækker kun én af persongrupperne nævnt under pkt. a-c ... b) Forsikrede samt én rejseledsager, der er anført på samme faktura/deltagerbevis som forsikrede, eller har købt rejsen for at foretage den sammen med forsikrede. ... **9.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af Den offentlige Rejsesygesikring, dækning 2 Sygdom/Hjemtransport eller dækning 4 Hjemkaldelse, hvor du 1) hospitalsindlægges, 2) ordineres sengeleje af behandlende læge, 3) ordineres indendørs ophold af behandlende læge, 4) hjemtransporteres eller 5) hjemkaldes. **9.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker *rejsens pris pr. dag* – minimum DKK 250,- pr. dag – for de feriedage, der bliver ødelagt som følge af en dækningsberettiget skade jf. Pkt. 9.2. Erstatningen opgøres individuelt for persongrupperne nævnt under pkt. 9.1 a-c. **9.4 Begrænsninger** a) Europæiske yder maksimalt én gang erstatning for ødelagt ferie pr. person pr. rejsedag. B) Den dag, du af behandlende læge bliver ordineret sengeleje/indendørs ophold, bliver hospitalsindlagt eller afrejser fra opholdsstedet som følge af hjemkaldelse eller hjemtransport, betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie. Du kan maksimalt have én karensdag pr. forsikringsbegivenhed. C) Dækningen ophører på den planlagte hjemrejsedag (det vil sige ingen dækning på hjemrejsedagen) dog senest ved forsikringsperiodens udløb.”

Nævnet udtaler:

Det er ubestridt, at klageren blev syg 1½ time efter afrejsen med fly. Det kan endvidere lægges til grund, at hun på grund af denne sygdom - ifølge den behandlende læge - var nødsaget til at holde sengen fra sit første lægebesøg den 26/9 og til den 29/9 1999. For så vidt angår perioden fra den 24/9 og indtil det første lægebesøg har nævnet i overensstemmelse med rejselederens erklæring lagt til grund, at klageren på grund af sygdommen var sengeliggende allerede fra anden feriedag. Nævnet finder det herefter sandsynliggjort, at klageren på grund af sin sygdom rent faktisk var nødsaget til at holde sengen eller opholde sig indendørs allerede fra den 25/9 1999.

Da der ifølge forsikringsbetingelserne maksimalt kan være én karensdag - som i dette tilfælde udgør dagen for det første lægebesøg - har selskabet således uberettiget afvist erstatning for den 25/9 1999 til klageren og hendes rejseledsager.

Derudover er der ikke i henhold til de gældende forsikringsbetingelser nogen dækning vedrørende ødelagt ferie, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at yde erstatningsrejse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Europæiske Rejseforsikring A/S, skal anerkende, at der er krav på erstatning for den 25/9 1999, og skal herefter udbetale yderligere 655,75 kr. med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Klagen kan ikke i øvrigt tages til følge.

Poul Sørensen