598/00

Den 21. juli 2000 blev i sag nr. 52.130:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxxx

mod

If Skadeforsikring
Stamholmen 159
2650 Hvidovre

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i If Skadeforsikring, tidligere Skandia, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har i skrivelse af 18/1 2000 til nævnet redegjort for sagen således: ”Sagen omhandler en heltidsulykkesforsikring. Af de uddybende forklaringer fremgår det, at skadelidte arbejder som specialarbejder. I forbindelse med tegningen af forsikringen i 1998 har skadelidte oplyst, at hun er studerende. Dette har medført, at skadelidte ikke har betalt den korrekte præmie, hvorfor forsikringssummen er nedsat i samme forhold, som svarer til den indbetalte præmie, dvs. 0,30/1,27 dele. Af forsikringsbetingelserne afsnit 9.0 punkt 9.1 fremgår bl.a. ’Ændring i beskæftigelse m.m. Kgl. Brand (nu Skandia) beregner præmien på baggrund af forsikredes erhverv. Derfor skal enhver ændring af arten eller omfanget af forsikredes beskæftigelse straks meddeles Kgl. Brand skriftligt…..Er ændringerne ikke meddelt, hæfter Kgl. Brand kun på de vilkår og i det omfang, selskabet ville have fortsat forsikringen mod den aftalte præmie. På baggrund af ovenstående må vi derfor fastholde den foretagne nedskrivning af forsikringssummen.”

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og henviser i den forbindelse til, at skaden skete i fritiden. Klageren finder herefter at hendes beskæftigelsesforhold er irrelevante i relation til det indtrådte ulykkestilfælde.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**9.0 Fællesbestemmelser 9.1 Risikoforandring og flytning** 9.1.1 Ændring i beskæftigelse m.m. Skandia beregner præmien på baggrund af forsikredes erhverv. Derfor skal enhver ændring af arten eller omfanget af forsikredes beskæftigelse straks meddeles Skandia skriftligt. Skandia skal underrettes skriftligt såfremt forsikrede helt eller delvist overgår til selvstændigt erhvervsarbejde, eller ikke mere er forsikret mindst 30 timer ugentligt i henhold til lov om arbejdsskadeforsikring. I relation til dækningerne under ulykke-heltid og ulykke-fritid og skel mellem arbejdstid og fritid henvises til lov og praksis om arbejdsskadeforsikring. Er ændringerne ikke anmeldt, hæfter Skandia kun på de vilkår og i det omfang, selskabet ville have fortsat forsikringen mod den aftalte præmie."

Nævnet udtaler:
Nævnet bemærker indledningsvis, at selskabet som udgangspunkt har ret til at opkræve den præmie, selskabet finder rigtig for en given risiko.

Nævnet finder, at det med tilstrækkelig klarhed fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 9.1.1, at en ændring i forsikredes beskæftigelse efter omstændighederne anses for en fareforøgende omstændighed og derfor bør meddeles selskabet. Når dette ikke er sket, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet ved beregningen af erstatningen i forbindelse med ulykkestilfældet har anvendt reglerne om pro rataerstatning i forsikringsaftalelovens § 121, stk. 2.

Herefter, og idet det for præmiens – og dermed erstatningens – størrelse er uden betydning, om den konkrete tilskadekomst sker i fritiden, kan nævnet ikke kritisere selskabets erstatningsfastsættelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard