600/00

Den 28. august 2000 blev i sag nr. 52.131:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade.

Den 11/11 1999 anmeldte klageren: "Da B.N.'s toilet ikke virkede hjalp jeg ham med at reparere det, hvorved jeg tabte en rørtang og ramte cisternen, så denne fik en revne og blev utæt."

Selskabet afviste at yde forsikringsdækning og har i skrivelse af 9/2 2000 til nævnet begrundet afvisningen således: "Ifølge forsikringsbetingelsernes punkt 2 under ansvarsdækningen, jvf. bilag B side 10, dækkes klagerens juridiske erstatningsansvar. Vort selskab har afvist, at klageren efter dansk rets almindelige regler er erstatningsansvarlig, idet skaden er sket under udførelse af tjeneste i skadelidtes interesse, hvorfor klager i henhold til retspraksis alene kan blive pålagt erstatningsansvar, såfremt han har båret sig særligt ubetænksomt ad, hvilket ikke ses at være tilfældet i nærværende sag. Henset til at klager befinder sig hos skadelidte for at hjælpe denne med renovering af badeværelse, finder vi endvidere ikke, at bestemmelserne om gæstebudsdækning er anvendelige, jvf. f.eks. Ak 43.727."

Klageren har heroverfor i skrivelse af 18/2 2000 bl.a. anført: "... jeg mener at have båret mig klodset ad ved at tabe rørtangen og derved ødelagt toilettet?"

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**Hvad omfatter ansvarsdækningen? 2. Privatansvar** Dækningen omfatter det juridiske erstatningsansvar, de sikrede som privatpersoner pådrager sig ved beskadigelse af personer eller ting, når det forhold, der forpligtiger til erstatning, finder sted i forsikringstiden."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at der består en sådan tvivl med hensyn til, om klageren har pådraget sig et retligt erstatningsansvar, at nævnet ikke kan kritisere selskabets nægtelse af at betale erstatning, så længe klagerens erstatningspligt over for skadelidte ikke er fastslået ved dom.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen