598/00

Den 21. juli 2000 blev i sag nr. 52.135:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Frederiksborg Brand A/S
Falkevej 12
3400 Hillerød

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har retshjælpsforsikring i Frederiksborg Brand A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at give forhåndstilsagn om retshjælpsdækning.

Selskabet har ved advokat O.A.P. afvist at give forhåndstilsagn med henvisning til, at klagerens advokat ikke har sandsynliggjort, at der foreligger en konkret aktuel tvist, som med rimelighed kan danne grundlag for et civilretligt søgsmål.

I klagerens advokats skrivelse af 17/11 1999 til selskabet hedder det bl.a.: "..(Klageren) har rettet henvendelse til mig og anmodet om min bistand i forbindelse med en nabo-sag. Han og hans ægtefælle er generet nu i en grad, så det er helt nødvendigt at agere overfor naboen P.V. A/S, der nu har opkøbt de fleste af ejendommene i nabolaget, som gør det utåleligt at bo i ejendommen. Jeg vedlægger kopi af min skrivelse af dags dato til Allerød Kommune og til Frederiksborg Amt, idet jeg høfligst skal bede om, at sagen antages til retshjælpsforsikring i henhold til den gældende familieforsikring respektive ejendommens kombinerede grundejerforsikring. For en ordens skyld bemærkes det, at klagen udelukkende vedrører gener ved beboelsesejendommen og således ikke indgår under erhvervsdækningen."

Selskabets advokat anmodede i skrivelse af 30/11 1999 klagerens advokat om at afvente kommunens og amtets reaktion på skrivelse af 17/11 1999, ligesom han henledte advokatens opmærksomhed på, at omkostninger til afklaring af, hvorvidt der reelt foreligger en dækningsberettiget tvist, ikke er omfattet af retshjælpsforsikringen.

I klageskrivelsen af 5/1 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Herved skal jeg påklage behandlingen af en retshjæpssag fra Forsikringsselskabet Frederiksborg Brand G/S. Sagen vedrører gener for beboerne af en blandet erhvervsejendom. Smedevirksomheden, der udøves fra ejendommen er ikke generet af de omliggende erhverv, hvorfor erhvervsvirksomheden ikke ønsker at fremsætte klage. På det grundlag ønsker jeg at få en bekræftelse på, at sagen er antaget til retshjælpsdækning, når/hvis tvist opstår."

Selskabets advokat O.A.P. har i skrivelse af 18/1 2000 fastholdt afvisning med den ovenfor nævnte begrundelse.

Klagerens advokat har i skrivelse af 10/2 2000 til nævnet nærmere anført, at der foreligger en tvist mellem klageren og naboen, og at det er naboen, som skal stævnes på grund af ulovlig udnyttelse af ejendommene i strid med lokalplanen.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**§ 2. Hvilke tvister er dækket af retshjælpsforsikringen?** 1. Forsikringen dækker tvister, som er opstået i privatlivet, og som efter deres art vil kunne behandles af en domstol efter retsplejelovens regler om civile sager. Forsikringen dækker også tvister af denne art, som efter parternes aftale i stedet behandles ved voldgift. 2. Ved tvister forstås konkrete aktuelle konflikter, som med rimelighed kan danne grundlag for et civilretligt søgsmål. … **§ 12. Anmeldelse til selskabet.** 1. Anmeldelse til selskabet skal ske snarest. 2. Anmeldelse til selskabet skal så vidt muligt indeholde: a) Angivelse af modparten. b) Påstand (eventuelt tillige modpartens påstand). c) Kort sagsfremstilling med angivelse af de anbringender, hvorpå påstanden støttes. Selskabet kan endvidere, når det er nødvendigt af hensyn til sagens belysning, forlange dokumenter og bevisligheder forelagt. Endelig vil selskabet kunne forlange en juridisk begrundelse for påstanden. d) Oplysning om, hvilke processkridt af udgiftskrævende art, der planlægges eller undtagelsesvis måtte være indledt. e) Advokatens erklæring om, at denne med hensyn til salærkrav m.v. (se § 11, stk. 2) vil holde

sig til selskabet. f) Oplysning om, hvorvidt der er søgt fri proces og om resultatet heraf, eller dokumentation for, at de økonomiske betingelser for at opnå fri proces ikke er til stede."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at der foreløbig ikke foreligger en tvist i retshjælpsforsikringens forstand mellem nabovirksomheden og klageren. Da forekomst af en tvist er en betingelse for opnåelse af retshjælpsdækning,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard