598/00

Den 21. juli 2000 blev i sag nr. 52.137:

xxxxx x xxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xxxxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har rejseforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, påstår selskabet pligtig at yde forsikringsdækning med 4.098,81 kr., hvilket beløb klagerne har afholdt/-tabt i forbindelse med klageren J.L.'s sygdom.

I perioden 9/9 til 30/9 1999 var klagerne på rejse i USA. Klagerne havde bestilt en rundrejse i bil på 14 dage med afgang fra Los Angeles, hvorefter de skulle besøge deres søn, som bor i San Francisco.

Efter 2 dage måtte klagerne afbryde rejsen. Af korrespondancen med rejsebureauet fremgår, at klagerne afleverede den lejede bil hos Avis i Palm Springs og derfra fløj til sønnen i San Francisco, hvor J.L. efter klagerens forklaring befandt sig i trygge omgivelser.

I selskabets telefax af 20/9 1999 til klagerne hedder det bl.a.: "Forsikringen dækker kun akut sygdom efter afrejsen fra Danmark. Hvis akut alvorlig sygdom medfører hospitalsindlæggelse, ekstraordinær sygetransport til et andet behandlingssted eller Danmark eller hvis hjemrejsen forsinkes skal selskabet underrettes omgående. Selskabets læge vil herefter kontakte den behandlende læge/hospitalet og afgøre om der er dækning herfor. Selskabet kan stille garanti eller fremsende betaling, hvis dette er nødvendig.

Hvis der er dækning for ekstraordinær sygetransport eller forsinket hjemrejse, dækker forsikringen også sygeledsager. Hvis der er dækning for sygdommen og denne medfører lægeordineret indendørs ophold, sengeleje eller hospitalsindlæggelse i mere end halvdelen af rejseperioden dækker forsikringen også udgifter til erstatningsrejse. Er J.L. stadig syg, beder vi Dem vende tilbage hertil med oplysning om navn og telefonnummer til den behandlende læge, hvorefter selskabets læge vil tage kontakt hertil."

Klagerne rejste som planlagt hjem den 30/9 1999. Efter hjemkomsten meddelte klageren O.L. selskabet følgende: "Min kone har igennem 20 år lidt af Addisons syge og skal daglig indtage Cortison tabletter og er til kontrol hos egen læge og Odense sygehus. Oveni Addisons Syge lider min kone af Alzheimer disease og er i behandling med Aricept-piller daglig, ordineret af Augustenborg sygehus. Allerede på rundrejsens første dag var der optræk til en Addison-krise og jeg besluttede derfor at annullere resten af rundrejsen og flyve direkte til vor søn i San Francisco. Efter råd fra vor egen læge, I.B. ... forøgede vi hormontilførslen til det dobbelte og vi havde for en sikkerheds skyld fået udleveret en ampul binyrebarkhormon Soluortef og en sprøjte til i yderste nødstilfælde. Denne blev dog ikke anvendt. Den forøgede dosis Cortison varede 10 dage og klarede krisen. Da min kone ikke taler engelsk og var ude af balance og samtidig har meget svært ved at forklare sig på grund af Alzheimer følte vi det omsonst at opsøge en amerikansk læge. Vi har betalt rejsen med kr. 25696,00 jævnfør bilag og forudbetalt show i Las Vegas – som ikke kan refunderes – med kr. 1269.77 ligeledes jævnfør bilag fra Den Danske Bank. Jævnfør omstående udbeder vi os venligst erstatning og dækning for ekstra udgifter for 2 flyvebilletter Palm Springs – San Francisco kr. 2829.04 plus Siegfred og Roy Show i Las Vegas kr. 1269.77 . Ialt kr. 4098.81."

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for klagernes ekstra udgifter med henvisning til, at der ikke ses at være lægelig ordination for rejsen fra Palm Springs til San Francisco.

Klagerne har bl.a. fremlagt en brochure benævnt "Addison's sygdom – en vejledning for patienter og pårørende." Af denne fremgår bl.a.: "**INDLEDNING** ... Eftersom patienter med Addison's sygdom har en nedsat eller manglende dannelse af det livsvigtige hormon kortisol, og derfor må indtage medicin hver dag livet igennem, er det vigtigt, at den

enkelte patient og godt informeret om sin sygdom, behandling og forholdsregler. Behandlingsmulighederne er til gengæld gode, effektive og ikke kostbare, og de fleste personer med Addison's sygdom kan forvente et normalt helbred og leve en iøvrigt normal tilværelse. ... **BINYREKRISE (ADDISON-KRISE) Akut binyrebarksvigt** (Addison-krise) opstår oftest hos patienter med kendt Addison's sygdom i tilslutning til større akutte belastninger. Dette kan skyldes, at personen har undladt at øge dosis af kortisol i tilslutning til akut sygdom, eller at tabletterne ikke optages fra tarmen p.g.a. opkastning eller diarre. Tilstanden udvikles over få timer til dage. I forbindelse med større psykisk stress eller sygdom, som belaster kroppen, øges produktionen af kortisol hos normale ... Dette medvirker til at holde bl.a. blodsukkeret og blodtrykket normalt, men Addison-patienter er ude af stand til at øge produktionen af kortisol. For at imødegå en Addison-krise, må patienter med Addison's sygdom derfor øge dosis af kortisol til mindst det dobbelte; ved svære belastninger en firdobling af dosis. Behovet for mineralhormon øges derimod ikke. Patienter i Addison-krise er svært syge og medtagede, har udtalt kvalme og opkastninger, mavekramper, væskemangel, lavt blodtryk og undertiden shock. Herudover eventuelt symptomer på den udløsende sygdom (feber, hoste, åndenød o.l.). Tilstanden er livstruende og kræver akut hospitalsindlæggelse!"

Af klageskrivelsen af 5/1 2000 til nævnet fremgår bl.a.: "... som det fremgår af min korrespondance med TRYG ville det være spild af penge at konsultere en amerikansk læge da min kone ikke taler engelsk og lider af Alzheimer ville hun ikke kunne forklare sig, hvorimod jeg, belært af erfaringer og tidligere kriser og indlæggelser kunne sætte ind med forøget Cortison behandling. Tryg. har ikke rettet henvendelse til hverken læger eller hospitaler som fremgår af skadesanmeldelse med bilag – men kun henvist til paragraffer. ... Jeg beder blot om refusion af flybilletter og show i Las Vegas der ikke kunne afbestilles . Ialt kr. 4098.21. I bakspejlet kan jeg forestille mig at en lægekonsultation kunne have udløst en erstatningsrejse, altså kr. 25.696.00."

I selskabets skrivelse af 21/1 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Ud fra de foreliggende oplysninger i sagen, er det ikke sandsynliggjort, at det er lægeligt nødvendigt, at J.L. tog til San Francisco. Dermed dækker forsikringen ikke udgifter i forbindelse hermed og således heller ikke udgifter i forbindelse med O.L.'s sygeledsagelse. Dette skriver vi i et brev til O.L. den 22. november 1999. Med hensyn til erstatningsrejse, så er J.L. ikke til-

set af en læge i USA, der eventuelt kunne ordinere hende indendørs ophold eller sengeleje i mere end halvdelen af rejseperioden og vi finder det ikke sandsynliggjort, at hun har været dette."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**15 Sygdom og hjemtransport** ... Er omfattet af forsikringen, når der er betalt præmie for sygdom og hjemtransport. **15.1 Omfang** 15.1.1 Hvis forsikrede bliver akut syg eller kommer til skade efter afrejsen fra Danmark, dækker forsikringen: ... 15.1.1.6 Ekstra udgifter til hjemtransport til Danmark eller egnet behandlingssted, som er ordineret af selskabets læge. 15.1.1.7. Udgifter til sygeledsager, som er ordineret af selskabets læge. ... 15.1.3 Det er en betingelse, at forsikrede skaffer en lægeerklæring, der indeholder diagnose, fra den lokalt autoriserede behandlende læge."

Nævnet udtaler:
Klageren O.L. kunne selv behandle sin hustru J.L. med forøget hormontilførsel. Nævnet finder det på det foreliggende grundlag ikke sandsynliggjort af klagerne, at denne behandling skulle foretages i San Francisco, hvorfor nævnet ikke kan kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for de ekstra udgifter samt show-billetterne.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard