599/00

Den 14. august 2000 blev i sag nr. 52.153:

xxxxx xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikringsselskabet
Provinzial Danmark A/S
Stilling Kirkevej 10
8660 Skanderborg

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Forsikringsselskabet Provinzial Danmark A/S, påstår selskabet pligtig at erstatte de udgifter, han har afholdt til tegning af en forsikring på en videomaskine.

I klageskrivelsen af 5/1 2000 til nævnet har klageren bl.a. anført: "Søndag d. 22. august 1999, havde undertegnede indbrud i mit hjem. Under dette indbrud blev der bl.a. stjålet en Hitachi video-maskine, som var mindre end to år gammel. Denne video-maskine var der tegnet en forsikring på – som for den pågældende video's vedkommende – dækkede 4 år, ud over købelovens garanti. Forsikringen var tegnet hos Merlin, Nakskov, hvor videoen også var købt. Jfr. vedlagte kopi af forsikringsbeviset. Den 1. nov. 1999 erstattede Merlin video'en, men undertegnede måtte selv betale kr. 575,- for en tilsvarende forsikring som der var på den stjålne. Jfr. vedlagte kopi af kvittering/forsikringsbevis. Den 9. nov. 1999 anmodede jeg mit forsikringsselskab Provinzial Danmark, om at erstatte forsikringen på den stjålne video. Jfr. vedlagte kopi af skrivelsen. Én måned senere, d. 9. dec., meddeler Provinzial, at forsikringen på video-maskinen ikke kan erstattes med henvisning til, at dette fremgår af policen. Jfr. vedlagte kopi af Provinzials skrivelse af 9.12.99. Idet jeg ikke kunne finde hvor dette fremgår af forsikringsbetingelserne, ringede jeg d. 5. jan. d.å. til P.F., Provinzial Danmark, og forespurgte om hvor det står i forsikringsbetingelserne. P.F. kunne kun fortælle, at det havde hun fået at vide af taksa-

tor, og hvis jeg var utilfreds - måtte jeg lægge sag an imod dem. Det være hermed gjort."

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning for de omkostninger, som klageren har afholdt til tegning af en ny forsikring med henvisning til:
"**at** klager har fået erstatning for de stjålne genstande, der er dækket af forsikringen,
at klager i forlængelse af tyveriet har tegnet forsikring for en nyindkøbt videoafspiller,
at den nytegnede forsikring ikke hører under de dækkede genstande i forsikringen, ligesom hverken forsikringen eller den maskine, forsikringen er tegnet for, har været udsat for en skadebegivenhed,
at klager derfor ikke har krav på erstatning for den betalte forsikringspræmie."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "**INDBOFORSIKRINGEN** (Afsnit 3-7) **3. Hvilke genstande er dækket?** Forsikringen dækker – med de i afsnit 3-6 nævnte begrænsninger – nedennævnte genstande, såfremt disse tilhører en sikret, eller denne bærer risikoen for dem. … - Radio-, video- og TV-apparater med tilbehør …"

Nævnet udtaler:
Præmien for en forsikringsaftale, som klageren indgår med et forsikringsselskab, er ikke efter sin art en "genstand", som er omfattet af den tegnede familieforsikring.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand