598/00

Den 21. juli 2000 blev i sag nr. 52.156:

xxxxx xxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, påstår selskabet pligtig at anerkende, at han er berettiget til feriegaranti-erstatning for to dage.

Klageren var i perioden 27/6 – 4/7 1999 på ferie på Samos. Den 1/7 1999 kom klageren til skade ved et fald på en scooter og pådrog sig bl.a. sår samt slag i ansigtet.

Klageren har i skrivelse af 19/11 1999 til selskabet anført: "Hændelsesforløb: Torsdag d. 1. juli 1999: Styrter med scooter og bliver hospitalsindlagt (se bilag). Fredag d. 2. juli 1999: Udskrives fra hospitalet med besked om at holde mig i absolut ro resten af ferien. Var blevet syet i ansigtet (ved øjnene og ved munden). På grund af dette samt på grund af de mange øvrige hudafskrabninger på ben, arme, krop og i ansigt måtte/kunne jeg heller ikke opholde mig i solen eller bade resten af ferien. Søndag d. 4. juli 1999: Hjemrejse."

I skrivelse af 24/11 1999 til selskabet har klageren endvidere anført: "Det er rigtigt, at jeg efter udskrivningen ikke blev ordineret sengeleje eller indendørs ophold, kun at jeg skulle holde mig i absolut ro på grund af slaget i hovedet **samt ikke opholde mig i solen**. Når man har en masse **åbne sår** i ansigt og krop, samt er blevet **syet i ansigtet** er

dette også helt umuligt. Resten af ferien (dvs. fra udskrivningen fredag eftermiddag til søndag) kunne jeg derfor kun sidde i skyggen på hotellet (enten på balkonen eller på terrassen). Dette sidestiller jeg med at være ordineret indendørs ophold. Ferien var ødelagt for min familie og jeg. Vi var taget til Samos for at nyde solen samt bade. Dette var jeg nu forhindret i. Jeg kunne ikke engang bevæge mig uden for hotellet p.gr.a. den stærke sol. Jeg forlangte selv at blive udskrevet fra hospitalet – det må også fremgå af sygejournalen – en dag tidligere end anbefalingen fra hospitalet på grund af de elendige forhold (jeg skulle selv sørge for mad og drikke, sengetøjet blev ikke skiftet – det var helt rødt af størknet blod). Jeg mener, jeg er berettiget til at få erstatning for fredag og lørdag."

I selskabets skrivelse af 25/1 2000 til nævnet hedder det bl.a.: "Ferieforsikringen indeholder tilvalgsdækningen 'FERIEGARANTI'. Det er en betingelse for Europæiskes erstatningspligt, at forsikredes rejse og ophold bliver ødelagt som følge af, at forsikrede enten er hospitalsindlagt, er ordineret sengeleje af behandlende læge, eller er ordineret indendørs ophold af behandlende læge, eller bliver hjemtransporteret eller hjemkaldt på grund af sygdom eller tilskadekomst omfattet af Den offentlige Rejsesygesikring og dækning 2 Sygdom/Hjemtransport eller dækning 4 Hjemkaldelse. Rejseforsikringen dækker rejsens pris pr. dag – dog minimum kr. 250,00 pr. dag for de feriedage, der bliver ødelagt som følge af en dækningsberettiget skade. Den dag forsikrede af behandlende læge bliver ordineret sengeleje/indendørs ophold eller bliver hospitalsindlagt betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie. Af udskrivningsbrevet (bilag 2) fra hospitalet fremgik ikke ordination af sengeleje/indendørs ophold. Her fremgik udelukkende, at klageren havde været indlagt fra den 1. juli til den 2. juli 1999 som følge af en skade på hovedet. Klageren blev ordineret til at tage Panodil, hvis han fik hovedpine samt at få fjernet stingene efter en uge. Sagen blev herefter forelagt selskabets læge for en samlet vurdering af de lægelige oplysninger og klagerens indsendte sygehistorie. Imidlertid vurderede lægekonsulenten, at tilskadekomsten ikke havde medført lægeordineret sengeleje/indendørs ophold i mere end det døgn, hvor klageren var indlagt, hvorfor kravet blev afvist (bilag 3). Herefter indsendte klageren en klage over afgørelsen (bilag 4), hvorefter sagen på ny blev forelagt vor lægekonsulent. Denne fandt imidlertid ikke, at der forelå nye oplysninger i sagen, hvorfor afgørelsen blev fastholdt (bilag 5). Efter at have modtaget klagerens brev til Ankenævnet har vi

gennemgået sagen på ny. I den anledning kan vi oplyse, at vi kan anerkende at udbetale erstatning for en dag, nemlig den 2. juli, hvor klageren blev udskrevet fra hospitalet. Den dag hvor klageren blev indlagt regnes som anført ovenfor som karensdag. Vi har derfor i dag anmodet vor bankforbindelse, Den Danske Bank, om at fremsende klageren en check stor DKK 1.386,75 med tillæg af renter DKK 19,72, i alt **DKK 1.406,47**. Vi finder imidlertid fortsat ikke, at der er lægelig indikation for sengeleje/indendørs ophold efter hospitalsopholdet, hvorfor vi ikke kan tilbyde at udbetale yderligere erstatning."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.: "***FERIEGARANTI - 1ef/hf*** **9 ØDELAGT FERIE … 9.2 Hvilke skadetilfælde dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker skadetilfælde omfattet af Den offentlige Rejsesygesikring, dækning 2 D Sygdom/Hjemtransport eller dækning 4 Hjemkaldelse, hvor du 1) hospitalsindlægges, 2) ordineres sengeleje af behandlende læge, 3) ordineres indendørs ophold af behandlende læge, 4) hjemtransporteres eller 5) hjemkaldes. **9.3 Hvilke udgifter dækker rejseforsikringen?** Rejseforsikringen dækker *rejsens pris pr. dag* – minimum DKK 250,- pr. dag – for de feriedage, der bliver ødelagt som følge af en dækningsberettiget skade jf. pkt. 9.2. Erstatningen opgøres individuelt for persongrupperne nævnt under pkt. 9.1 a-c. **9.4 Begrænsninger** a) Europæiske yder maksimalt én gang erstatning for ødelagt ferie pr. person pr. rejsedag. b) Den dag, du af behandlende læge bliver ordineret sengeleje/indendørs ophold, bliver hospitalsindlagt eller afrejser fra opholdsstedet som følge af hjemkaldelse eller hjemtransport, betragtes som karensdag, hvor rejseforsikringen ikke erstatter ødelagt ferie. Du kan maksimalt have én karensdag pr. forsikringsbegivenhed."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at klageren både fredag den 2/7 og lørdag den 3/7 1999 må anses for at have befundet sig i en tilstand, der må ligestilles med lægeordineret indendørs ophold.

Derfor

b e s t e m m e s:

Selskabet, Europæiske Rejseforsikring A/S, skal yde klageren samme dækning vedrørende den 3/7 1999, som man har ydet ham vedrørende den 2/7 1999.

Jørgen Nørgaard