602/00

Den 18. september 2000 blev i sag nr. 52.193:

xxxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxxx
xxx xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring og retshjælpsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at give forhåndstilsagn om forsikringsdækning af omkostningerne ved en sag mod selskabet.

Klageren kræver i henhold til ulykkesforsikringen erstatning for en høreskade opstået under dykning, hvilket selskabet har afvist under henvisning til, at der ikke er tale om et ulykkestilfælde. I anmeldelsen hedder det: ”Under neddykning havde jeg på grund af en mindre forkølelse problemer med at trykudligne. Dette gav en smerte i venstre øre der efter kort tid fortog sig. Efter dykningen mærkede jeg en vis ubalance og fornemmelsen af en ’prop’ i øret, samt en svag hyletone.”

De gældende forsikringsbetingelser definerer et ulykkestilfælde som: ”... legemsbeskadigelse, som rammer den forsikrede ufrivilligt gennem pludselig udefra kommende hændelse.”

Det fremgår endvidere af et forsikringstilbud, at den omhandlede udvidede forsikring har følgende ekstradækning i forbindelse med ulykkestilfælde: ”Solosportsskader, selv om der ikke har været kropskontakt med andre eller andet”

Sagen har været behandlet af ankenævnet, der i kendelse af 19/1 1998 udtalte: "Den trykpåvirkning, der har udløst skaden den 23/12 1996, er ikke en af den pågældendes vilje uafhængig begivenhed. Der foreligger herefter ikke et ulykkestilfælde i policens forstand, jf. de ovenfor citerede forsikringsbetingelser. Allerede som følge heraf kan klagerens krav om forsikringsdækning ikke tages til følge."

Selskabet havde endvidere påberåbt sig, at klageren havde afgivet urigtige oplysninger ved forsikringens tegning.

Klageren ønsker nu sagen indbragt for domstolene og kræver retshjælpsdækning hertil. Dette har selskabet afvist, idet man ikke anser det for sandsynligt, at domstolene vil komme til et andet resultat end nævnet.

Klagerens advokat har anført, at nævnet har lagt vægt på, at begivenheden (trykpåvirkningen) ikke er af klagerens vilje uafhængig, hvilket ikke er forsikringsbetingelsernes kriterium, idet forsikringsbetingelserne alene angiver, at legemsbeskadigelsen skal være ufrivillig.

Nævnet udtaler:
Under hensyn til den uklarhed, som det foran gengivne forsikringstilbud om solosportsskader skaber i forhold til forsikringsbetingelsernes almindelige ulykkesdefinition, finder nævnet det ikke urimeligt, at sagen indbringes for domstolene.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Topdanmark Forsikring A/S, skal anerkende, at omkostningerne ved den påtænkte retssag er dækket af retshjælpsforsikringen.

Poul Sørensen