598/00

Den 21. juli 2000 blev i sag nr. 52.196:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Klageren, der er nærmeste pårørende til nu afdøde forsikringstager, der havde ulykkesforsikring i Alm. Brand af 1792, påstår ved sin advokat selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning efter forsikringstagerens død.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker ulykkestilfælde, der – uanset sindstilstanden eller tilregnelighed – er fremkaldt af forsikrede ved grov uagtsomhed, slagsmål, under selvforskyldt beruselse eller under påvirkning af narkotika og andre lignende giftstoffer, jf. punk 11.1.5. i betingelserne.

Det fremgår af sagen, at forsikringstageren efter diverse stiklæsioner i bl.a. brystet afgik ved døden den 23/5 1999.

Den person, der forårsagede knivstikkene, er ved både byret og landsret blevet dømt for grov vold med døden til følge, jf. straffeloven § 246.

Gerningsmanden og vidner, men ikke forsikringstageren, har afgivet forklaring til politiet.

Der er fremlagt obduktionserklæring af 25/5 1999 for nævnet. Af obduktionserklæringen fremgår bl.a.: ”*Resumé og konklusion:* Ved obduktionen af den 46-årige middelkraftige mand der fandtes livløs og blodtilsølet på egen bopæl, angiveligt efter at være blevet tildelt flere stik fandtes: … Der er alkohollugt fra organerne. … Dødsårsagen antages at være stiklæsion i højre brystkassehalvdel med læsion af en ribbenspulsåre og lille lungelæsion og heraf følgende forblødning med knap 1½ liter frisk blod i højre lungehule. Den dødelige læsion kan være frembragt med den ved obduktionen fremviste foldekniv. Kniven har antagelig været ført med nogen, men ikke nødvendigvis stor kraft. Læsionen har ikke være øjeblikkelig dødelig, men døden kan være indtrådt efter nogen tid. Stikretningen har været fra indstiksstedet opadtil på forsiden af højre brystkassehalvdel direkte bagud gennem ribbensmellemrummene med en underliggende ca. 4 cm lang stikkanal. Der er herudover påvist stik/snitlæsioner der alle har været overfladiske uden læsion af indvendige organer. Også disse læsioner kan være frembragt med den foreviste foldekniv. De øvrige påviste læsioner er friske og følger efter stumpe traumer som efter stød og/eller slag. … A. INDLEDNING … det fremgår heraf, at afdøde den 23.05.99 omkring kl. 11.10 kontaktede alarmcentralen og gav udtryk for, at han var blevet stukket med en kniv, og at det angiveligt var L., der havde gjort det. Han var efterfølgende blevet bragt til Hjørring Sygehus, hvor der var forsøgt genoplivning men uden held. Ved politiets ankomst til findestedet, der er afdødes bolig, var døren låst, og man måtte sparke døren ind og afdøde blev efterfølgende fundet liggende nøgen på gulvet i stuen liggende på maven nærmest på højre side. Der fandtes en del blod på stedet, der er et fritliggende hus i 1½ plan og indrettet med entré, køkken, badeværelse og stue samt trappe op til værelser på 1. sal. På måtte og dørtrin ind til bopælen var der blodspor i gangen og på badeværelset med udgnidninger på gulv, toiletkumme og håndvask og i stuen fortsatte blodpletterne fra gangen. På stuegulve fandtes en mobiltelefon indsmurt i blod, og der var blodig beklædning bestående af et par sorte støvler, et par underbukser, en sort vest, en skjorte med udrivning i det ene ærme og en blodig t-shirt med 4-5 oprivninger/huller i bryst- og maveregion samt et par korte sorte cowboybukser, Der var 2 sofaer i stuen begge redt op med sengetøj, og i den ene var der kraftig blodafsmitninger. Der var ikke blodspor fra stuen og op ad trappen. Forholdene på stedet tydede ikke umiddelbart på, at der havde fundet slagsmål sted på stedet.”

Af skrivelse af 5/7 1999 fra Retsmedicinsk Institut til Politimesteren i Hjørring fremgår bl.a.: ”Ved alkoholanalysen foretaget på instituttets retskemiske afdeling … er der i blod påvist en alkoholkoncentration på 2,02 promille og i urin 2,04 promille (middelværdier). … Ved retskemisk undersøgelse ligeledes foretaget på instituttets retskemiske afdeling … er der ved undersøgelser for almindeligt forekommende narkotika, smertestillende midler, nervemedicin og sovemedicin blevet påvist i blodet Citalopram i en koncentration på 1,7 µmol/kg samt spor af Phenobarbital. Af den toksikologiske vurdering fremgår at koncentrationen af Citalopram, der er et nervepræparat, er større end hvad der ses ved behandling med dette stof, og må antages at kunne bevirke forgiftningssymptomer. … **AFSLUTTENDE KONKLUSION** Alkoholanalysen og den retskemiske undersøgelse viser at afdøde på dødstidspunktet formentlig har været kraftig alkoholpåvirket og medicinpåvirket evt. med forgitningssymptomer, der i medicinfortegnelsen 1999 bl.a. angives at kunne give agitation (ophidselse og uro).”

Nævnet har ikke modtaget kopi af politirapporten.

Klagerens advokat har i skrivelse af 12/1 2000 til nævnet bl.a. anført: ”Anvendelse af undtagelsesbestemmelsen om selvforskyldt beruselse kræver, at forsikringsbegivenheden er fremkaldt af den forsikrede selv. Dette er ikke tilfældet her, idet forsikringsbegivenheden blev fremkaldt af 3. mand, der påførte afdøde knivstik, og derefter efterlod ham i hjælpeløs tilstand. Alm. Brand er allerede af den grund forpligtet til at udbetale den fulde forsikringssum til min klient. Hertil kommer af afdødes beruselse under ingen omstændigheder er årsag til forsikringsbegivenhedens indtræden, ligesom det må afvises, at beruselsen har været af et sådant omfang, at den har påvirket afdødes reaktionsevne, dømmekraft og handlemønster i en sådan grad, at risikoen for at forvolde skade var forøget. Forsikringsselskabet Alm. Brand må herefter være forpligtiget til at udbetale den fulde forsikringssum til min klient, der er forsikringstagers nærmeste pårørende.”

Selskabet har i skrivelse af 25/1 2000 til nævnet anført: ”Omkring årsagen til dødsfaldet henvises til sagens oplysninger … at hændelsen i henhold til forsikringsbetingelserne, ikke er omfattet af den private ulykkesforsikring, idet afdøde på dødstidspunktet har været kraftig alkohol- og medicinpåvirket samt at afdøde deltog i et slagsmål som bevirke-

de knivstik i nødværge. Vi ønsker at henvise til vore forsikringsbetingelser afsnit 2, pkt. 11.1.5 … På baggrund heraf ønsker vi således at fastholde vor afvisning."

Hertil har advokaten i skrivelse af 8/2 2000 til nævnet bl.a. anført: "Alm. Brands udlægning af hændelsesforløbet på ulykkesdagen bestrides, herunder at der skulle være tale om at afdøde deltog i et slagsmål som bevirkede knivstik i nødværge. Bilag 2, som anføres at skulle beskrive dødsårsagen, er en obduktionserklæring samt politirapport optaget af Hjørring Politi på ulykkesdagen, og Alm. Brands påstand bygger således primært på den dømte, L.P.'s, forklaring til politiet, og der er således på ingen måde ført bevis herfor. Det fremgår ikke at afdøde har indledt og deltaget i et slagsmål, ligesom der ikke er belæg for at knivstikkene skulle være påført i nødværge. Tværtimod er L.P. ved dom afsagt den 26. november 1999, blevet dømt efter straffelovens § 246 for grov vold med døden til følge. Formuleringen af bestemmelsen i forsikringsbetingelserne er uden betydning, idet vilkåret om selvforskyldt beruselse skal fortolkes i overensstemmelse med FAL § 20, 2. pkt. Det er således Alm. Brand der har bevisbyrden for, at betingelserne for anvendelse af undtagelsesbestemmelsen er til stede, herunder at forsikringsbegivenheden er fremkaldt af forsikrede selv, at der har foreligget en beruselse af en sådan grad, at den har påvirket afdødes reaktionsevne, dømmekraft og handlemønster, at beruselsen er selvforskyldt og at beruselsen har været årsag til forsikringsbegivenheden. Alm. Brand har ikke løftet denne bevisbyrde, og det fastholdes, af de grunde som er anført i mit brev af 12. januar 2000, at Alm. Brand er forpligtet til at betale den fulde forsikringssum til min klient."

Selskabet har herefter i skrivelse af 23/2 2000 bl.a. anført: "Udfra afdødes optræden og adfærd, som også er bevidnet af et andet vidne, finder vi at forsikringsbetingelsernes undtagelsesbestemmelser i afsnit 2, pkt. 11.1.5 klart kan bringes i anvendelse i et sådant tilfælde. Der henvises derudover til den supplerende erklæring fra Retsmedicinsk Institut, der har påvist en kraftig alkohol- og medicinpåvirkning. Medicinen har endvidere haft en sådan indvirkning på legemet som har kunnet forårsage forgiftningsymptomer, bl.a. medførende ophidselse-uro."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**Afsnit 2. Dækningsskema … Forsikringen dækker ikke: … 11.1.5. Selvforskyldt beruselse, m.v.** Ulyk-

kestilfælde, der – uanset sindstilstand eller tilregnelighed – er fremkaldt af forsikrede med forsæt, ved grov uagtsomhed, slagsmål, under selvforskyldt beruselse eller under påvirkning af narkotika og andre lignende giftstoffer."

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, når bl.a. henses til at nu afdøde forsikringstager ikke har afgivet forklaring i sagen, sammenholdt med, at gerningsmanden er dømt for overtrædelse af straffelovens § 246, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men må i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Jørgen Nørgaard