602/00

Den 18. september 2000 blev i sag nr. 52.199:

xxxxx xxxxxxx
xxxx xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx xx

mod

International
Health Insurance
danmark a/s
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i International Health Insurance danmark a/s, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse til hans børnebørn.

Klageren har været syg i erstatningsberettiget grad under en ferierejse Gran Canaria. I rejsen deltog klageren, hans hustru og to børnebørn på 5 og 7 år. Der er tegnet særskilt forsikring for børnene.

Selskabet har ydet erstatningsrejse til klageren og hans hustru, men har afvist at yde erstatningsrejse for børnebørnene. Selskabet har anført, at forsikringen kun dækker: "... erstatningsrejse til den forsikrede person, der har været syg, men det er selskabets politik at der også udbetales erstatningsrejse til den eller de familiemedlemmer, der er del af samme husstand som skadelidte. Idet klagerens børnebørn ikke er del af klagerens husstand, kan vi således ikke tilbyde at yde erstatningsrejse til klagerens børnebørn."

Klageren gør gældende, at børnebørnene var en del af hans husstand i ferieperioden.

I forsikringsbetingelserne hedder det: ”Selskabet yder erstatning til en ny rejse, hvis forsikredes påbegyndte rejse bliver ødelagt som følge af, at forsikrede: a) bliver hospitalsindlagt, eller den behandlende læge har ordineret sengeleje i mindst halvdelen af den planlagte rejseperiode på grund af akut sygdom (jf. dog § 5.4) eller tilskadekomst. Perioden beregnes først fra første dokumenterede lægebesøg, b) bliver syge- eller hjemtransporteret som følge af egen sygdom opstået i første halvdel af den planlagte rejseperiode, c) rejser hjem i første halvdel af den planlagte rejseperiode som følge af en dækningsberettiget hjemkaldelse, d) er ledsager i den i §§ 9.1 b) eller c) beskrevne situation.”

Nævnet udtaler:
Den tegnede forsikring giver alene ret til erstatningsrejse til den syge person (klageren) og ægtefællen, hvorfor nævnet ikke kan pålægge selskabet yderligere at yde erstatningsrejse til børnebørnene.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen