596/00

Den 29. maj 2000 blev i sag nr. 52.213:

xxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Codan Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt pludselig skade.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at skaden skyldes almindelig brug. I selskabets skrivelse af 2/2 2000 til nævnet hedder det: "I skadeanmeldelse af 13.12.99 oplyser forsikringstageren, at han under flytning af en meget varm gryde brændte fingrene og tabte gryden ned på køkkenbordet. Ved varmepåvirkningen sprang laminaten af, således at der kom et hul på ca. 8 cm i diameter. Vi har afvist at dække skaden under henvisning til, at dækningen for anden pludselig skade undtager skader, der fremkommer ved almindelig brug fx ridser, skrammer, tilsmudsning, stænk samt spild af fødevarer og væsker, jfr. pkt. 13 i betingelserne for bygningskaskodækning. En skade sket under de beskrevne omstændigheder må efter vor opfattelse anses som fremkommet ved almindelig brug og dermed omfattet af ovennævnte undtagelsesbestemmelse. Vi må derfor fastholde vor afgørelse. Til støtte herfor kan vi henvise til AK 38.441, 46.164, 47.671 samt 49.654."

Over for nævnet har klageren i skrivelse af 16/1 2000 bl.a. anført: "Grunden til min klage er at jeg ikke som Codan mener at reparation af hus og inventar med videre er almindeligt brug … I et køkken forstår jeg madlavning, bagning, opvask, rengøring m.m.

som almindeligt brug. Ikke reparation. At det er en dyr bordplade (ca. 10.000,00 monteret) mener jeg ikke må have betydning på erstatningsansvaret."

Forsikringsbetingelserne HUF-A indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**Anden pludselig skade … 13. Undtagelser** Skader, der fremkommer ved almindelig brug fx ridser, skrammer, tilsmudsning, stænk samt spild af fødevarer og væsker."

Nævnet udtaler:
Det af klageren beskrevne uheld kan efter nævnets opfattelse ikke betegnes som ualmindeligt i et køkken. Da skaden derfor findes omfattet af den citerede dækningsundtagelse, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson