610/00

Den 29. december 2000 blev i sag nr. 52.214:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Klageren påstår Tryg-Baltica Forsikring tilpligtet at anerkende, at hendes nu afdøde ægtefælle var omfattet af en gruppelivsforsikring på dødsfaldstidspunktet den 22/9 1999.

Ægtefællen ønskede at tegne en pensionsforsikring, herunder den omhandlede gruppelivsforsikring pr. 1/3 1999, og udfyldte i den forbindelse under et møde med selskabets assurandør en begæring den 18/2 1999. Samtidig modtog han en helbredserklæring, der skulle udfyldes sammen med lægen. På grund af forskellige lægeundersøgelser modtog selskabet først erklæringen retur den 15/10 1999, på hvilket tidspunkt forsikringssøgende var død. Forsikringssøgende døde ved en arbejdsulykke den 22/9 1999. De sidste afsnit af erklæringen er udfyldt af lægen den 13/10 1999.

Det er selskabets anbringende, at forsikringen ikke var trådt i kraft på dødsfaldstidspunktet, og at forsikringen i øvrigt ikke ville kunne tegnes på grund af oplysninger om blod i urinen.

Klageren har fremlagt følgende udtalelse af 21/6 2000 fra ægtefællens læge: "Min vurdering som speciallæge i almen medicin er, at det efter ovennævnte udredningsprogram med nævnte fund er usandsynlig, at P.H.C. [forsikringssøgende] led af nogen lidelse i nyrer, blære eller fraførende urinveje. Det er velkendt, at man kan få monosymptomatisk hæmaturi i forbindelse med fysisk krævende arbejde eller belastninger. Dette kunne være en forklaring på fundet af hæmaturi ved P.H.C. Konklusion på ovennævnte

udredningsprogram og pt.s alder taget i betragtning, er det efter min vurdering som nævnt usandsynligt, at, P.H.C. skulle have sygdom i nyrer/blære eller urinveje eller nogen øget risiko for at få dette."

I forsikringsbetingelserne hedder det: "**Ansvarets begyndelse** Selskabets ansvar begynder - medmindre et senere tidspunkt er aftalt - den dag hvor: forsikringstageren har underskrevet begæringen og afleveret den til selskabet eller dets repræsentant forudsat, at begæringen kan antages af selskabet uden forbehold eller forsikringstageren har sendt accept af et tilbudt på særlige vilkår fra selskabet. For den del af forsikringsydelsen, som selskabet efter dets sædvanlige regler skal genforsikre, begynder ansvaret dog først, når selskabet har antaget forsikringen."

Nævnets flertal udtaler:
Berettigelsen til at indtræde i gruppelivsaftalen er knyttet til, at den pågældende har en kapital- eller ratepensionsordning i Tryg-Baltica Liv med en helårlig præmie på mindst 9.000 kr.

Det var en sådan pensionsforsikring, klagerens ægtefælle var i færd med at tegne - men ikke havde tegnet - da han afgik ved døden. At forsikringen ikke blev tegnet i umiddelbar forlængelse af begæringen skyldtes, at selskabet - velbegrundet - havde stillet tegningen i bero på tilvejebringelse af yderligere oplysninger.

Under disse omstændigheder findes selskabet ikke at være forpligtet til at yde dækning efter gruppelivsforsikringen, der var 'afhængig' at den 'bærende' pensionsforsikring.

Derfor

b e s t e m m e s:

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard