597/00

Den 3. juli 2000 blev i sag nr. 52.215:

xxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx x x
xxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Østifterne
Forsikring gs.
Nørre Farimagsgade 64
1019 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Østifterne Forsikring gs., klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt sodskade.

Det fremgår, at afbrænding af et "guldstearinlys" har medført sodskade på klagerens indbo i stue og køkken.

Selskabet har i skrivelse af 4/2 2000 til nævnet afvist at yde erstatning med følgende begrundelse: "Ifølge forsikringsbetingelsernes pkt. 32.10 dækkes brandskader, der i ordforklaringen (side 16) er defineret som ildebrand (ildsvåde). Dette udtryk mener vi skal fortolkes i overensstemmelse med FAL §§ 79 – 80, hvorefter der dels skal være flammedannelse, dels skal ilden være sluppet løs. I den foreliggende sag er disse betingelser efter vor opfattelse ikke opfyldt, idet ilden ikke har været løssluppen. I betingelsernes pkt. 32.11 anføres, at tilsodning dækkes, hvis den sker pludseligt og kommer fra oliefyr m.v. Dette har ikke været tilfældet. Vi mener derfor, at den skete skade ikke er dækket under forsikringen."

Klageren gør gældende, "at der har været tale om åben ild, da lyset var åben ild."

I forsikringsbetingelserne nr. 30-7 hedder det: ”**32.10 Brand*** 32.10.1 Skade på genstande, der med vilje udsættes for varme eller ild, dækkes ikke. … 32.11 **Tilsodning** der sker pludseligt, og som kommer fra oliefyr eller oliekamin, der er tilsluttet en skorsten. … **ORDFORKLARING … Brand** – er foruden ildebrand (ildsvåde) også eksplosion og direkte lynnedslag i de forsikrede genstande, selv om der ikke opstår ildebrand. Skader, der alene består af småhuller forvoldt ved svidning eller smeltning, f.eks. som følge af tobaksrygning eller ved gløder fra en pejs eller lignende, kan ikke betegnes som brand og er derfor ikke dækket.”

Nævnet udtaler:
Det påhviler den sikrede at sandsynliggøre, at der foreligger en af forsikringen omfattet forsikringsbegivenhed.

På det foreliggende grundlag finder nævnet det ikke sandsynliggjort, at den anmeldte sodskade er en følge af brand. Herefter, og da der i øvrigt ikke er tale om pludselig tilsodning fra oliefyr eller oliekamin, der er tilsluttet en skorsten,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson