599/00

Den 14. august 2000 blev i sag nr. 52.217:

xxxxxx xxxx
xxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt ansvarsskade på et gulvtæppe.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren havde gulvtæppet i sin varetægt på skadetidspunktet.

I anmeldelsen af 20/11 1999 er skadetidspunktet anført til den 16/11 1999 ca. kl. 14.45 – 15.00. I skadeanmeldelsen hedder det: ”Fra mandag 15/11 til torsdag 18/11 1999 var jeg gæst hos min datter og svigersøn i Struer. På gulvtæppet i spisestuen var der en gul stearinplet. Tirsdag eftermiddag, mens de unge var på arbejde, fandt jeg på, at jeg ville overraske og glæde dem ved at have fjernet pletten, når de kom hjem. Jeg gik altså uopfordret i gang og skrabede først noget af stearinen væk. Dernæst prøvede jeg med strygejern og flere lag sugende papir at stryge resten væk. Men ved uagtsomhed overså jeg, at et lille hjørne af tæppet ikke var blevet helt dækket af papiret, hvorfor bagenden af strygejernet rørte tæppet og sved luven væk, og det viste sig, at tæppet omkring pletten var blevet mørkere og lidt hårdt at føle på, sikkert fordi tæppet ikke, som jeg troede, var et uldtæppe, men af kunststof.”

Selskabet har afvist at yde erstatning med den ovenfor anførte begrundelse.

I klageskrivelse af 17/1 2000 til nævnet hedder det bl.a.: ”Under et besøg i Struer hos min datter og svigersøn fra den 15/11 til den 18/11 1999 blev der spildt stearin på gulvtæppet. Mens de unge var på arbejde (den 16/11) ville jeg gøre skaden god igen. Sidste del af denne skadeudligningsproces foregik med sugepapir og et varmt strygejern. Ved denne behandling blev tæppet (som formentlig ikke er af ren uld) hårdt i luven og samtidig mørkere i farven.”

Selskabet har i skrivelse af 31/1 2000 til nævnet anført: ”Vi har afvist at erstatte den anmeldte skade under henvisning til bestemmelsen i forsikringsvilkårenes punkt 25 E, hvoraf fremgår, at forsikringen ikke dækker ansvar for skade på dyr og ting, som de sikrede ejer eller har til brug, lån, leje, opbevaring, befordring, behandling, har sat sig i besiddelse af eller af anden grund har i deres varetægt. Vi fastholder, at denne afvisning er korrekt.”

Så vidt ses gør klageren gældende, at der er tale om en gæstebudskade.

Hertil har selskabet bemærket, at der ikke er tale om en gæstebudskade, allerede fordi klageren var alene i huset, da skaden skete.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: ”**24 Hvilket ansvar er dækket … B** Selv om de sikrede efter domstolenes praksis ikke har ansvar for skaden, dækker forsikringen alligevel … 2. Gæstebudskade, dvs. tingskade, den sikrede ved uagtsomhed som vært eller gæst forvolder under privat samvær, … **E Egne ting, lån, leje m.v.** 1. Forsikringen dækker ikke ansvar for skade på dyr og ting, som de sikrede ejer eller har til brug, lån, leje, opbevaring, befordring, behandling, har sat sig i besiddelse af, eller af anden grund har i deres varetægt.”

Nævnets flertal udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at undtagelsesbestemmelse i forsikringsbetingelsernes punkt 25 E - vedrørende bl.a. genstande som sikrede har i sin varetægt - efter nævnets vurdering må fortolkes indskrænkende.

Det fremgår af sagen, at klageren, der havde overnattet hos skadelidte natten før, den 16/11 1999 mellem ca. kl. 14.45 og 15.00, efter at skadelidte var taget på arbejde, uopfordret og uden familiens viden gik i gang med at fjerne en stearinplet – som redegjort for i skadeanmeldelsen – på gulvtæppet.

Herefter finder nævnets flertal, at det beskadigede tæppe har været undergivet klagerens selvstændige råden i et sådant omfang og med en sådan intensitet, at den ovenfor nævnte undtagelsesklausul kan påberåbes af selskabet. Nævnets flertal finder derfor ikke anledning til at kritisere selskabets standpunkt, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann
formand