610/00

Den 29. december 2000 blev i sag nr. 52.270:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for diverse almindelige indbogenstande, der er anmeldt stjålet fra bagagerummet i en bus.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at der ikke er konstateret voldeligt opbrud af bussen, hvilket er en dækningsbetingelse, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 4.7.

Klageren kræver erstatning for de stjålne genstande. Af klageskemaet af 24/1 2000 fremgår bl.a.: "Under en bustur fra Bangkok til Suratani blev min rygsæk med alt stjålet. Det er en bustur der tager 13-14 timer og da bussen har flere destinationer stopper den flere gange om natten for at sætte folk af. Derfor er der ingen tegn på indbrud i bussen."

Af Familiens Basisforsikring fremgår: "**4.7 Tyveri. … Simpelt tyveri** Tyveribegreber/Steder … Tyveri fra biler … **Forsikringen dækker ikke:** … **4.** Tyveri, hvor voldeligt opbrud ikke kan konstateres. Dog dækkes udvendig bagage på biler."

Nævnet udtaler:
Nævnet lægger som ubestridt til grund, at rygsækken er stjålet fra bussens bagagerum.

Vilkåret om, at der ikke dækkes tyveri fra bil, hvor voldeligt opbrud ikke kan konstateres, må efter nævnets opfattelse fortolkes derhen, at undtagelsen gælder køretøjer, der er forladt og ikke i et tilfælde som det i sagen foreliggende, hvor klageren befinder sig i køretøjet. Nævnet finder derfor, at tyveriet er erstatningsberettiget.

Hvorfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Danske Forsikring, skal anerkende, at det anmeldte tyveri fra bussen er erstatningsberettiget og udbetale klageren den erstatning, der tilkommer hende, med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Jørgen Nørgaard