602/00

Den 18. september 2000 blev i sag nr. 52.279:

xxxxxx xxxx xxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

International
Health Insurance
danmark a/s
Palægade 8
1261 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i International Health Insurance danmark a/s, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Klageren har anmeldt, at han under en ferierejse til Østrig har været sengeliggende på grund af en knæskade.

Klageren afrejste fra Danmark i egen bil den 29/1 1999 med planlagt hjemrejse den 6/2 og hjemkomst 7/2 1999, idet han havde lejet en bolig i Østrig fra den 30/1 til den 6/2. På grund af lavinefare påbegyndte klageren hjemrejsen den 5/2.

Den 31/1 1999 pådrog klageren sig en knæskade ved et skiuheld. Af en lægeerklæring fra samme dag fremgår, at klageren fra denne dato ikke kan stå på ski. I en ny erklæring fra den 2/2 hedder det, at klageren "muss für einige Tage mehr oder weniger das Bett hüten." I en senere udtalelse fra lægen hedder det: ”I min attest af 2/2 skrev jeg at De skulle blive i sengen det meste af tiden i nogle dage. ... Med den slags skader er det muligt at gå på toilettet eller at gå ud for at spise på det nærmeste hotel.”

Selskabet har anerkendt 4 dages sengeleje ud af en ferie på 10 dage, hvilket ikke berettiger klageren til erstatningsrejse.

Dette er klageren ikke tilfreds med, idet han gør gældende, at rejsens varighed kun skal beregnes som 7 dage nemlig fra ankomst 30/1 til afrejse 5/2 1999.

I forsikringsbetingelserne hedder det: ”Selskabet yder erstatning til en ny rejse, hvis forsikredes påbegyndte rejse bliver ødelagt som følge af, at forsikrede eller medforsikret rejseledsager a) bliver hospitalsindlagt, eller den behandlende læge har ordineret sengeleje i mindst halvdelen af den planlagte rejseperiode på grund af akut sygdom ... Der ydes ikke erstatning til en ny rejse ved skader, der medfører brud (fraktur), ledbåndsskade eller lignende, medmindre skaden har medført hospitalsindlæggelse eller lægeordineret sengeleje, jfr. § 8.1 a).”

Nævnet udtaler:
Sengelejet skal beregnes i forhold til den ”planlagte rejseperiode”, altså fra afrejse fra Danmark til planlagt hjemkomst. Det er ubestridt, at afrejsen fra Danmark skete den 29/1 1999, og at hjemkomsten fra Østrig var planlagt til den 7/2 1999. Med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser finder nævnet derfor, at en planlagt rejseperiode på 10 dage må lægges til grund. De foreliggende lægelige oplysninger giver herefter ikke nævnet grundlag for at pålægge selskabet at yde erstatningsrejse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen