598/00

Den 21. juli 2000 blev i sag nr. 52.281:

xxxx xxxxxxxxxx
xxxxxxx xxxxxx xxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Danske Forsikring, tidligere Danica, klager over selskabets ansvarsfordeling vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 16/2 2000 anført: "Klagen vedrører motorkøretøjsforsikringen, idet klageren er utilfreds med at være blevet pålagt 50% af ansvaret for et færdselsuheld den 18. august 1999 på Hundigevej. … Som det fremgår af parternes skadeanmeldelser, sker uheldet under kørsel på lige vej, da klageren er under opbremsning for at orientere sig på et landkort. Herunder bliver klagerens bil påkørt bagfra af modparten. Vi har under forhandlingerne med modpartens forsikringsselskab været opmærksomme på, at modparten i sin skadeanmeldelse har påtaget sig ansvaret for uheldet. Lærerstandens Brandforsikring er imidlertid ikke forpligtet af sin forsikringstagers opfattelse af skyldspørgsmålet og har fastholdt, at der måtte ske en ligedeling af ansvaret, fordi klagerens opbremsning er sket af trafikken helt uvedkommende grunde. Det er vor opfattelse, at selskabernes forligsmæssige afgørelse af erstatningsspørgsmålet er i overensstemmelse med retspraksis, hvorfor vi fastholder afgørelsen."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson