600/00

Den 28. august 2000 blev i sag nr. 52.282:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en anmeldt stormskade sket den 3/12 1999 på en antennemast og en udendørslampe.

Selskabet gør gældende, at antennemasten er en del af "antennen", og da antennemasten var over 10 år på skadetidspunktet, har selskabet afvist at yde erstatning for masten. Herefter, og da lampens værdi er mindre end den rabatgivende selvrisiko på 1.130 kr., har selskabet også afvist at yde erstatning for lampen.

Klageren gør gældende, at antennemasten, der var støbt i fast beton, er at betragte som en bygning. Klageren henviser til, at antennen ved forsikringens tegningen blev anset for at være en bygning. Klageren henviser endvidere til undersøgelsesrapporten. Klageren fastholder kravet om erstatning for både antennemasten og lampen. Klageren oplyser, at hun ikke var bekendt med selvrisikoens størrelse på skadetidspunktet.

Selskabet afviser, at antennemasten er en bygning, og fastholder, at masten er en del af antennen, jf. ankenævnskendelse nr. 49.376. Selskabet bemærker, at det forhold, at konsulenten på undersøgelsesrapporten ved forsikringens tegning har anført antenneanlægget under kolonne "bygning F." – en orientering til selskabet – ikke er ensbety-

dende med, at der er tale om en bygning. Selskabet henviser endvidere til oplysningerne om de forsikrede bygningers areal på policen. Selskabet fastholder, at der gælder en selvrisiko på 1.130 kr., og har herved henvist til en meddelelse bl.a. om ændret selvrisiko, der er tilsendt klageren i november 1994.

Af den af klageren fremlagte police af 22/5 1992 fremgår bl.a.:
"FORSIKRINGSSTED ... 1- eller 2-families ejendom udnyttet i 2 plan. Det bebyggede areal er 90 kvm. Garage, 0.1. indtil 75 kvm er gratis medforsikret.
...
KLAUSULER 15 Brændeskur er ikke medforsikret. Carport er alene omfattet af bygningsbrandforsikringen.
SELVRISIKO Kr. 500 pr. skade, samt jvf. betingelsernes afsnit 9.
...
IKRAFTTRÆDELSE 01.06.92 ..."

Forsikringsbetingelserne, nr. 31-5, indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**2. Bygningsbeskadigelse ...** *21. Skadeopgørelse.* ... 2.130 Stormskade på antenner erstattes med følgende procent af nyværdien:

Antennens alder:	Procent:
...	...
Efter det 10 år	0

Udgifter til reparation erstattes efter tilsvarende regler. ... **9 Selvrisiko.** 90.10 Det vil af policen fremgå, om der er generel selvrisiko eller ej.

Nævnet udtaler:
Nævnet kan ikke kritisere, at selskabet har betragtet antennemasten som en del af antennen og som følge heraf opgjort erstatningen efter forsikringsbetingelsernes bestemmelser om stormskade på antenner, jf. punkt 21.30. Da der i henhold til forsikringsbetingelserne ikke ydes erstatning for antenner, der er mere end 10 år gamle, kan nævnet herefter ikke pålægge selskabet at yde erstatning for antennemasten. Det forhold, at antennemasten i undersøgelsesrapportens fortrykte skema er anført efter de øvrige

bygninger på ejendommen i kolonnen ”bygning”, kan over for policens indhold ikke føre til andet resultat.

Udendørslampens værdi overstiger ikke den selvrisiko på 500 kr., der fremgår af policen fra 22/5 1992, og nævnet kan allerede derfor heller ikke pålægge selskabet at yde erstatning for lampen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen