600/00

Den 28. august 2000 blev i sag nr. 52.298:

xxxxx xxxxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Europæiske Rejse-
forsikring A/S
Frederiksberg Allé 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager ved Dansk Forsikringsrådgivning A/S over selskabets afvisning af at yde dødsfaldserstatning efter hendes ægtefælles død den 26/71997.

Mellem den 8/7 og 15/7 1997 deltog klageren og hendes nu afdøde mand i en ferierejse til Madeira. Under ferieopholdet blev klagerens mand den 10/7 1997 indlagt med forstoppelse og lav blodprocent. Han blev udskrevet den 12/7 1997 og fløj hjem med planmæssigt fly den 15/7, men afgik ved døden den 26/7 1997.

Af lægeerklæring fra den stedlige læge af 12/7 1997 fremgår bl.a.: "I ferien i Maderia har der ophobet sig en masse i hans venstre hypochondrium (+20 cm), anæmi og forstoppelse (5 dage). Efter forundersøgelsesstudie kan vi konkludere, at han har en ondartet tumor i hans indvolde/tarme (lille) og betændelses anæmi (Hb 6,7 g/dl; Iron 13 mg/dl; Transferrine 167,1 mg/dl) sandsynligvis i forbindelse med hans tumor. Denne kliniske situation er måske en langsom progression, der skyldes den gode tolerance, han viser til sygdommen, idet han må tage tilbage til sit land indenfor de næste fire dage og han viser ingen umiddelbar høj risiko, selvom han behøver at fortsætte med flere undersøgelser for at opfylde diagnosen, besluttede vi at stoppe undersøgelsen på dette

tidspunkt, og patienten får tilladelse til at forlade hospitalet. Forstoppelses problemet er løst (Laevolac) og han blev behandlet med transfusion med 1U of Packed Eritrocites. Han blev rådet til at søge egen læge, så snart han kom hjem, idet det er absolut nødvendigt at fuldføre diagnosen af denne alvorlige underliggende sygdom (type og lokalisering af tumoren) på en måde så den korrekte behandling kan blive indledt."

Selskabets lægekonsulent har udfærdiget en erklæring af 27/12 1998, hvoraf bl.a. fremgår: "**Vurdering:** ..(klageren) havde under rejsen symptomer fra en på daværende tidspunkt ikke-diagnostiseret kræftlidelse. Tilstanden var udfra de lægelige oplysninger rimelig, og en ændring af hjemtransporten var ikke begrundet. Patienten blev ikke opereret akut ved hjemkomsten. Operationen var omfattende med et rimeligt roligt efterforløb. Først seks dage senere ændrede tilstanden sig. Efter yderligere to dage døde patienten i et billede af svigt fra flere organsystemer. Patienten døde således af komplikationer til det operative indgreb. Komplikationerne tilkom flere dage efter operationen. Det må derfor vurderes, at patienten ikke døde i direkte relation til rejsen, eller på grund af de symptomer patienten frembød under rejsen. En hjemtransport før den 15. juli havde ikke ændret på forløbet. Der er ikke lægelige oplysninger, der kan underbygge medrejsendes beskrivelse af patientens dårlige almentilstand ved hjemrejsen. Patienten blev ikke genhenvist til en læge efter udskrivelsen, og de medrejsende tog ikke kontakt til Euroalarm efter udskrivelsen."

Selskabet har ydet erstatningsrejse til klageren, men afviser at udbetale forsikringens rejselivdækning.

Dansk Forsikringsrådgivning gør gældende, at klagerens mand burde have været transporteret hjem allerede den 11/7 1997. Dansk Forsikringsrådgivning har indhentet en lægeerklæring fra overlæge A.H.Ø. af 25/6 1999, hvoraf bl.a. fremgår: "I betragtning af den svært påvirkede almentilstand ved indlæggelsen her er det min opfattelse, at umiddelbar hjemtransport ville have været indiceret, i hvert fald med rutefly, men om en tilsvarende fremskyndet operation havde ændret sygdomsforløbet er nok mere tvivlsomt."

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 15/2 2000 anført: "Euro-Alarms læge havde kontakt til den behandlende læge på stedet den 11. juli 1997. Det fremgår af kontakt-

lægens intervention, at klagerens mand led af forstoppelse. Da de behandlende læger fandt, at klagerens mand var noget bleg, indlagde man ham og undersøgte blodprocentern, der var 6,7, ligesom man fandt, at serumjern var lavt. Disse forhold tydede på kronisk sygdom eller mangeltilstand. Euro-Alarms kontaktlæge og behandlende læge fandt ikke, at der var noget akut i tilstanden, hvorfor det anbefaledes, at klagerens mand opsøgte egen læge i Danmark for udredning af mulig grundsygdom. Ligeledes aftaltes det, at klagerens mand ville kunne hjemrejse på det planmæssige fly. Senere samme dag fik Euro-Alarms læge oplyst, at der skulle være tale om kræftlidelse. Imidlertid ændrede dette ikke ved den tidligere afgivne transportordination: Klagerens mand kunne hjemrejse på planmæssigt fly den 15. juli 1997. Da de objektive betingelser for udbetaling af dødsfaldserstatning ikke var opfyldt, afslog Europæiske af yde erstatning i sagen, idet afdøde ikke blev ekstraordinært hjemtransporteret ... Efterfølgende har Europæiske modtaget flere henvendelser fra klageren via Dansk Forsikringsrådgivning A/S, men har fastholdt afvisningen, senest den 20. august 1999. ... Efter at have modtaget kopi af klagerens henvendelse til Ankenævnet har vi gennemgået sagen på ny og skal anført følgende: Europæiske finder fortsat ikke, at der var lægelig indikation for førtidig hjemrejse. Da vor alarmcentrals kontaktlæge kontaktede den behandlende læge på stedet var der intet, der indicerede, at tilstanden var så akut, at der skulle ordineres særlige foranstaltninger vedrørende hjemrejsen. Samtidig fremgår det af alarmcentralens notater, at man har talt med rejselederen den 11. juli 1997 kl. ca. 16.15. Heraf fremgår det, at rejseleder oplyste, at klagerens mand ikke selv kendte til sin diagnose, men var ved godt mod. Vi vil gerne indskærpe over for nævnet, at Euro-Alarms kontaktlæge udelukkende forholder sig til selve den medicinske assistance under rejsen. Vi skal derfor understrege, at alarmcentralens kontaktlæge ikke havde et skjult økonomisk motiv på vegne af den del af Europæiske, der tegner forsikringer fra private rejsende. Ud fra ovenstående finder vi fortsat ikke at de objektive betingelser for opnåelse af dødsfaldserstatning er opfyldt, hvorfor vi ikke ser os i stand til at ændre den tidligere trufne afgørelse i sagen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**6.4 DØDSFALDSERSTATNING:** -... 6.4.3 Hjemtransporteres forsikrede som følge af en sygdom af Europæiske eller Europæiskes alarmcentral, dækker forsikringen endvidere dødsfald, der er

en direkte følge af denne sygdom, som forårsagede hjemtransporten, såfremt dødsfaldet indtræder indtil 14 dage efter hjemkomsten."

Nævnet udtaler:
Nævnet råder ikke over den fornødne lægelige sagkundskab til at kunne træffe afgørelse i sagen og må derfor henvise klageren til i givet fald at søge sagen afgjort ved domstolene, jf. § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Derfor

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Poul Sørensen