612/00

Den 5. februar 2001 blev i sag nr. 52.307:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoansvars- og ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning til hendes søn, der er sikret i henhold til den tegnede ulykkesforsikring.

Klagerens dengang 3-årige søn kom til skade ved et færdselsuheld den 24/1 1989. Sønnen var passager i den af klageren forsikrede bil.

Arbejdsskadestyrelsen har den 27/2 1997 fastsat sønnens méngrad til 0%, hvilket styrelsen har fastholdt den 26/5 1997 under henvisning til, at: "… der kun er beskedne følger i form af periodisk hovedpine og objektivt er fundet helt normale forhold."

Klageren gør gældende, at der er sket forværring i form af vejrtrækningsproblemer.

I hospitalsjournal af 19/7 1999 hedder det: "Der er ingen tvivl om, at pt. har en subglottisk stenose, men den er kun let udtalt, og der findes ingen indikation for yderligere us. eller beh. på nuværende tidspunkt. Der er aftalt amb. kontrol om 1 år idet der burde være rimelig chance for, at pt.'s luftrør udvider sig i forbindelse med puberteten."

I hospitalsjournal af 10/7 2000 hedder det: "Pt. giver selv udtryk for, at han har haft det godt det sidste års tid. Han spiller stadig håndbold og klarer sig godt, men ved kraftig

anstrengelse kommer der hvæsende resp. og en gang imellem er der nogen, der har givet udtryk for, at de mener, at Kennet har asthma. OBJEKTIVT Sundt, nat. udseende, stemmen normal, resp. fri i hvile. Ved forceret resp. bliver resp. hørlig, men der er ikke egentlig stridor. Ved indirekte laryngoskopi ses normale stemmebånd, der bevæger sig normalt, i subglottis ser man på forvæggen en let udtalt stenose. Da pt. klarer sig godt, finder jeg ingen indikation for yderligere på nuværende tidspunkt. Han er i pubertet, og pladsforholdene vil formodentlig udvikle sig i pos. retning."

Selskabet bestrider, at der er sket en forværring og gør endvidere gældende, at et eventuelt krav er forældet i medfør af forsikringsaftalelovens § 29 og lov om forældelse af 1908.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder det ikke godtgjort, at der er sket en forværring af sønnens helbredstilstand siden Arbejdsskadestyrelsens udtalelse i 1997, og nævnet finder derfor ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson