600/00

Den 28. august 2000 blev i sag nr. 52.316:

xxxxxxxx xx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxx xx xxxxx
xxxx xxxxxx x

mod

Yorkshire Forsikring
c/o Advokat Bent Bramsen
Bredgade 23, 1.
1260 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Yorkshire Forsikring, klager ved sin advokat over, at selskabet anser et anmeldt krav for forældet.

Klageren anmeldte den 5/5 1999, at hun i uge 4 i januar 1995 på en skitur til Frankrig var kommet til skade, idet hun havde vredet venstre knæ af led.

I sagen er fremlagt journaloptegnelser fra klagerens læge, og det fremgår heraf, at hun i foråret 1994 havde pådraget sig en mindre læsion af knæledet. Om 1995-skaden hedder det i journalen: "26.09.1994 Distorsion af ve. knæled for ½ år siden. Det har drejet sig om en lille læs. af med. collat. lig. – Intet i leddet i øvrigt – Tilråder styrketræning ... 07.02.1995 ... Har fået en knæskade under skiophold i Frankrig. Det er gået ud over ve. knæet, og obj. er der en ret veludtalt forreste skuffeløshed. Er primært beh. hos fransk læge. Der foreligger rtg. billeder, som ikke viser noget sikkert abnormt. Fik aspireret blod fra ledhulen. Ved obj. i dag er der som anført forreste skuffeløshed 4-5 mm. Ingen tegn til menisk eller collateral ligamentskader og intet anslag af patella. Går stilfærdigt i gang med genoptræning og kommer evt. her i kontrol. Har ingen fornemmelse af instabilitet. ... 23.10.1995 Vil gerne lige have tjekket sit knæled. Kom alvorligt til skade under skisport for et par år siden. Har ikke de store daglige gener. Kan deltage i sport på rime-

ligt niveau. Obj. er der veludtalte forreste skuffeløshed og ganske lidt løshed af mediale collaterale ligament. Ingen tegn til menisk skader, ingen artrose. Jeg anbefaler at holde muskulaturen veltrænet. ... 03.10.1997 ... 25-årig kiropraktorstuderende, dyrker bl.a. løb i de studerendes sportsklub. Pådrog sig i 1995 forvridningstraume i ve. knæ under ski-ophold i Frankrig. Har efterfølgende bemærket periodevis knæsvigt, som kommer både i forb. med sport men også i det daglige, hvor knæet pludseligt kan svigte under hende og efterfølgende hæve lidt op. Hun har styrketrænet i motionscenter, men har ikke haft særlig effekt heraf. Ved den obj. us. er knæet normalt kontureret. Ingen ansamling. Ingen synlige eller målelig atrofi af quadriceps. Der er flere graders hypersketension, nok også lidt mere end på hø. side, men i 90 graders flekteret stilling tilsyneladende ikke tilbagefald af tibia i forhold til femurkondylerne. Der er ingen eller kun ganske let ømhed sv.t. ledlinier, nedad sidestabil. Lachmann er positiv, og der er en forreste skuffeløshed på 10-12 mm. der er positiv pivoshift. Har således klart en korsbåndslæsion, som giver gener både idrætsligt men også i det daglige. Henvises til vurdering og videre visitation."

I skrivelse af 23/8 1999 til klageren anførte selskabet bl.a.: "Først og fremmest henviser vi til vores forsikringsbetingelser pkt. 17.10, hvoraf det fremgår, at en skade hurtigst muligt skal anmeldes til forsikringsselskabet. Endvidere gælder der jf. dansk ret en forældelsesfrist for anmeldelse af skade på løbende år + 2 år, at regne fra det tidspunkt De burde have vidst at der var tale om en skade. Da De den 7. februar 1995 konsulterede Deres egen læge, og fik konstateret en udtalt skuffeløshed, og at forreste korsbånd var revet over, finder vi at forældelsesfristen skal regnes fra denne dato, hvorfor sagen har været forældet den 1. januar 1998."

Klagerens advokat har over for selskabet som over for nævnet indledningsvis angivet skadedatoen til 28/1 1993. Advokaten har dog i skrivelse af 30/3 2000 til selskabet anført, at dette var en fejltagelse fra hans side, idet skadetidspunktet rettelig var uge 4 i 1995.

I advokatens skrivelse af 7/12 1999 til nævnet hedder det bl.a.: "Det fremgår af journalen fra den første undersøgelse af egen læge den 07/02-1995, at lægen har registreret en skuffeløshed i knæet, men at nogle røntgenbilleder ikke viste noget sikkert abnormt.

Lægen har ikke på det tidspunkt konstateret et overrevet korsbånd. ... Først ved undersøgelse i oktober 1997 ved en anden læge (sportsskadeinteresseret) i samme lægehus opstår mistanke om en korsbåndslæsion, der opereres i september 1998 på Haderslev Sygehus. Efter dette sygdomsbillede, har min klient ikke haft en viden om korsbåndsskaden førend 1997 og der er derfor ikke indtrådt forældelse efter F.A.L. § 29."

Nævnet udtaler:
Indledningsvis bemærkes, at klageren i sin skadeanmeldelse til selskabet har angivet skadedatoen til uge 4 i januar 1995, og at advokaten har oplyst, at han ved en fejl i sine skrivelser har angivet skadedatoen til 28/1 1993. Nævnet finder bl.a. under henvisning til de lægelige optegnelser at kunne lægge til grund, at skadedatoen var uge 4 i januar 1995.

Nævnet finder, at følgerne efter ulykkestilfældet i 1995 ikke har manifesteret sig på en sådan måde for klageren, at der er grundlag for at antage, at klageren på et tidligere tidspunkt end i 1997 burde være klar over, at hun havde et forfaldet krav mod selskabet.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Yorkshire Forsikring, skal anerkende, at klagerens krav på invaliditetserstatning ikke var forældet ved anmeldelsen til selskabet den 5/5 1999.

Poul Sørensen