599/00

Den 14. august 2000 blev i sag nr. 52.317:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxxxx xxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, klager over selskabets afvisning af at udbetale ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 6/1 1997.

Klageren har ved et skiuheld beskadiget højre tommelfinger.

I en lægeerklæring af 27/1 2000 fra læge E.P. hedder det bl.a.: "Fået afslag på krav om erstatning efter skade på højre tommel med den begrundelse, at pt. selv har valgt at få fingeren stivopereret. Man glemmer imidlertid, at såfremt det ikke var blevet gjort, kunne pt ikke bruge sin højre hånd på grund af smerter i tommelen. Smerterne er nu svundet og pt har nogen funktion af sin hånd, men naturligvis ikke optimalt, og kan således ikke spille håndbold, klippe med saks og gribe fast om forskellige emner."

Selskabet finder, at ulykken ikke har medført en méngrad på mindst 5%.

Klageren kræver endvidere erstatning for svie og smerte, tabt arbejdsfortjeneste og transport til lægebesøg, hvilke erstatningskrav dog ikke er dækket af forsikringen.

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mindst 5% ikke

er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale ménerstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson