609/00

Den 28. december 2000 blev i sag nr. 52.327:

xxxxxxx xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Trekroner
Jens Kofods Gade 1
1268 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Trekroner, klager over selskabets behandling af en anmeldt skade.

Den forsikrede bil af mærket BMW 732 I årgang 1986 blev stjålet den 30/11 1998 og er ikke siden kommet til veje. Selskabet har den 9/7 1999 udbetalt 70.000 kr. med fradrag af selvrisiko.

Klageren har nedlagt følgende påstand:
"

1) At erstatningsspørgsmålet bliver indbragt for en voldgift eller at Ankenævnet for Forsikring fastsætter erstatningsbeløbet.

2) At Trekroners beslutning om at fratrække en selvrisiko på 10.000,- kr. bliver kendt ugyldig. Hvilket betyder at Trekroner Forsikring kun må fratrække 3000,- kr. i selvrisiko. I denne forbindelse skal Trekroner pålægges at bevise, at startspærren ikke var sat til.

3) At Trekroner skal betale renter af erstatningssummen. ...

4) Ny formulering: At Ankenævnet for Forsikring træffer beslutning om, at Trekroner Forsikring har overtrådt formålsbestemmelsen i FAL § 24 ved at behandle min sag langsommeligt. ...

5) At Trekroner får en reprimande for chikane ...

6) Nyt punkt: At Ankenævnet for Forsikring træffer beslutning om, den foreløbige værdiansættelse med fradrag af startspærren kunne have været forsvarligt færdigbehandlet jvf. FAL § 24 stk. 1. 2. punktum jvf. FAL § 24 stk. 1. 1. punktum af Trekroner Forsikring den 7. januar 1999.

7) Nyt punkt: At Ankenævnet for Forsikring træffer beslutning om, at foreløbige værdiansættelse af startspærren kunne have været forsvarligt færdigbehandlet jvf. § 24 stk. 1. 2. punktum jvf. FAL § 24 stk. 1. 1. punktum af Trekroner Forsikring den 21. januar 1999.

8) Nyt punkt: At Ankenævnet for Forsikring træffer beslutning om, at den endelige værdiansættelse af voldgiftmændene kunne have været færdigbehandlet jvf. FAL § 24 stk. 1. 1. punktum den 21. marts 1999.

9) Nyt punkt: At Ankenævnet for Forsikring træffer beslutning om at Trekroner Forsikring skal betale renter af den foreløbige værdiansættelse med fradrag for startspærren fra den 21. januar 1999 jvf. FAL § 24 stk. 2. jvf. FAL § 24 stk. 1. 1. punktum.

10) Nyt punkt: At Ankenævnet for Forsikring træffer beslutning om at Trekroner Forsikring skal betale renter af startspærren fra den 5. februar 1999 jvf. FAL § 24 stk. 2. jvf. FAL § 24 stk. 1. 1. punktum.

11) Nyt punkt: At Ankenævnet for Forsikring træffer beslutning om at Trekroner Forsikring skal betale renter af den endelige værdiansættelse fra den 5. april 1999 jvf. FAL § 24 stk. 2. jvf. FAL § 24 stk. 1. 1. punktum.

12) Nyt punkt: At Ankenævnet for Forsikring træffer beslutning om, at den foreløbige værdiansættelse i overensstemmelse med § 24 stk. 1. 2. punktum bliver sat til 75.000 – 80.000,- kr."

Selskabet har nu accepteret, at bilen var udstyret med starspærre, og har udbetalt yderligere 7.000 kr.

Tyveriet er anmeldt til selskabet den 18/12 1998. Den 21/12 1998 meddelte selskabet, at klageren skulle rette henvendelse til selskabet, såfremt bilen ikke var fundet inden 4 uger efter anmeldelsen. Den 25/1 1999 anmodede taksatoren klageren om at fremsende: "Registreringsattest (den originale) Kvittering for afmelding af nr.plader *Slutseddel/købekontrakt/faktura (original) ... køretøjets nøglesæt, dokumentation for startspærre monteret, samt dennes koder/nøgler, og ekstraudstyr ..."

Klageren har den 3/2 1999 udfyldt et spørgeskema vedrørende bilens stand. Den 16/2 1999 anmodede taksatoren skriftligt klageren om at blive ringet op mellem kl. 8.00 og 9.15, hvilken opfordring blev gentaget den 1/3 1999. Den 30/6 1999 meddelte taksatoren selskabet, at det ikke var muligt at få kontakt med klageren, hvorefter selskabet den 9/7 1999 udbetalte 60.000 kr. til panthaver (efter fradrag af selvrisiko). Den 8/10 1999 klagede forsikringstageren til selskabet over erstatningens størrelse.

Selskabet har den 22/2 2000 ved telefonisk henvendelse til sælgeren fået bekræftet, at bilen var monteret med startspærre, og selskabet her herefter udbetalt yderligere 7.000 kr.

Bilen er købt den 18/8 1998 for 102.000 kr.

Det fremgår endelig af selskabets skrivelse af 17/11 2000 til nævnet, at der har været foretaget syn og skøn af køretøjet, hvorved værdien er blevet fastsat til 80.000 kr., og at selskabet herefter har betalt differencebeløbet, 10.000 kr., til panthaveren.

I forsikringsbetingelserne hedder det: "Såfremt Trekroner afgør skaden ved kontant betaling, eller er køretøjet ved tyveri eller røveri ikke fundet inden 4 uger efter indgivelse af anmeldelse til Trekroner og politiet, ansættes erstatningen til det beløb, et køretøj af tilsvarende alder og stand vil kunne anskaffes for mod kontant betaling ..."

Nævnet udtaler:
På grundlag af oplysningerne i klagerens spørgeskema af 3/2 1999 har selskabet først den 9/7 udbetalt 60.000 kr. til panthaver (efter fradrag af selvrisiko). Nævnet finder, at selskabet i medfør af forsikringsaftalelovens § 24 skal forrente erstatningen - hvilket vil sige efter den af skønsmanden nu fastsatte værdi - fra den 20/2 til den 9/7 1999, alt efter fradrag af selvrisiko som sket, idet det skyldes klagerens forhold, at selskabet først senere fik oplyst, at bilen var forsynet med startspærre. Endvidere skal selskabet forrente det beløb, som erstatningen nu er blevet forhøjet med.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, Forsikrings-Aktieselskabet Trekroner, skal efter forsikringsaftalelovens § 24 betale renter af 70.000 kr. fra den 20/2 1999 til den 9. juli 1999 og af 10.000 kr. fra den 9. juli til den dag, dette beløb nu er betalt.

I øvrigt kan klagen ikke tages til følge.

Poul Sørensen