597/00

Den 3. juli 2000 blev i sag nr. 52.331:

xxxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har automobilforsikring i Codan Forsikring, klager ved sin advokat over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 23/2 2000 anført: "Klageren har oplyst, at han viste af til venstre, påbegyndte svingningen mod en privat indkørsel, og så modparten langt bagude. Da bilen nåede kantstenen, blev den ramt af modparten, som forsøgte en overhaling venstre om klagerens bil. Modparten har oplyst, at da han overhalede klagerens bil, begyndte klageren at blinke og drejede til venstre, så sammenstødet var uundgåeligt. Desuden fremgår det af politiets rapport, at modparten ikke havde generhvervet sit kørekort, og at et vidne så modparten accelerere kraftigt, da han kørte forbi vidnet. Vidnet hørte kort efter sammenstødet ske. Som sagen er oplyst, må hovedårsagen til sammenstødet anses at være, at klageren ikke havde sikret sig, at venstresvingningen mod indkørslen kunne ske uden fare eller ulempe for den øvrige færdsel. Vi har ikke kunnet påvise, at modparten kørte med en uforsvarlig høj hastighed. Vi må derfor fastholde, at sagen er korrekt behandlet i henhold til praksis og færdselslovens regler. Klagerens bilforsikring var tegnet med præmietrinsregulering efter skadesforløb og med en selvrisiko på 661 kr."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser samt politirapporten, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson