600/00

Den 28. august 2000 blev i sag nr. 52.333:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning efter et ulykkestilfælde den 1/3 1998.

Klageren har ved et fald beskadiget højre fodled.

I speciallægeerklæring af 12/10 1999 hedder det: "63 årig mand, med kendt tablet behandlet sukkersyge og universel arteriosclerose kompliceret med nedsat blodgennemstrømning til højre underben, pådrog sig en højresidig fodledsfraktur den 01.03.1998. Frakturen blev behandlet akut med åben påpladssætning og fiksation med skinne og skruer. Efterforløbet kompliceret, på grund af arteriel insuffiens og sukkersyge, med fuldhudstab og infektion i frakturen. Trods karkirurgisk intervention udviklede skadelidte gangræn af højre fod. Dette har medført amputation af højre underben. Skaden har medført følgende mén: Højre ben er amputeret 15 cm under knæleddet."

Selskabet har udbetalt 36.000 kr. svarende til en méngrad på 18%.

Klageren påberåber sig, at et andet selskab (ansvarsforsikring) har udbetalt erstatning svarende til en méngrad på 35%.

Det indklagede selskab har anført, at den forværring, der er en følge af sukkersygen, ikke er dækket af den tegnede forsikring.

Nævnet udtaler:
Spørgsmålet om størrelsen af den méngrad, der er en direkte følge af ulykken, kan indbringes for Arbejdsskadestyrelsen, men nævnet finder, at en méngrad på mere end 18% ikke er godtgjort i en sådan grad, at nævnet for sit vedkommende har fundet anledning til at forelægge spørgsmålet for Arbejdsskadestyrelsen. Nævnet finder således ikke grundlag for at pålægge selskabet at udbetale yderligere erstatning, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson