597/00

Den 3. juli 2000 blev i sag nr. 52.340:

xxx xxxxxx
xxxxxxxxxxx xxxx x
xxxxx xxxxxx
xxxx xxxxxx

mod

Alm. Brand af 1792
Lyngby Hovedgade 4
Postboks 1792
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Alm. Brand af 1792, klager over, at selskabet har opkrævet 1/2 selvrisiko i forbindelse med en anmeldt kaskoskade.

Klageren gør gældende, at en modparten påkørte hendes parkerede bil under en bakkemanøvre. Skaden på klagerens bil er opgjort til 6.170,90 kr.

Modparten afviser at have ramt klagerens bil. Modparten har ikke rejst krav om erstatning.

Både klageren og modparten har fremlagt vidneerklæringer, der støtter deres påstand.

Da der er modstridende forklaringer om, hvorvidt modparten påkører/rammer klagerens bil under sin bakkemanøvre, har selskabet anerkendt erstatningspligten med 50% for uheldet. Herefter har selskabet opkrævet 50% af selvrisikobeløbet på den tegnede forsikring.

Klageren fastholder, at modparten påkørte hendes parkerede bil, og vil ikke betale 1/2 selvrisiko.

Af forsikringsbetingelserne fremgår: ”**2.3. Selvrisiko** … Selvrisiko beregnes og opkræves ved enhver kaskoskade, der har medført udgift for Alm. Brand.”

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser samt vidneerklæringerne, og finder på grundlag af det oplyste ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation. Det bemærkes i denne forbindelse, at selskabets afgørelse ikke forpligter klageren, idet denne ved en selvstændig sag mod modpartens selskab kan søge at få modparten pålagt ansvaret helt.

Herefter kan nævnet ikke kritisere, at selskabet i overensstemmelse med fast praksis har opkrævet 1/2 selvrisiko.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson