600/00

Den 28. august 2000 blev i sag nr. 52.354:

xxx xxxxx
xxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet en 5-årig serviceforsikring for husholdningsmaskiner i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt rustskade på 2 kurve i opvaskemaskinen.

Det fremgår, at klageren købte opvaskemaskinen i december 1995 og anmeldte skaden på de to kurve i november 1999.

Extra Husholdningsmaskiner har i skrivelse af 10/1 2000 til klageren anført: "Idet jeg henviser til pgf. 4 afsnit e. i forsikringsbetingelserne afviser jeg at opvaskemaskinens kurve er dækningsberettiget. De hos os fremviste kurve, bar tydeligt præg af knive der har skåret hul på kurvenes plastikbelægning. Hvilket gør dem sårbare overfor rustangreb."

Klageren pointerer, at to kurve er ødelagt, og at der ikke alene er tale om kosmetisk skade. Af klageskemaet af 3/2 2000 fremgår bl.a.: "Vi er bestemt ikke af den opfattelse, at det er fordi vi ved uforsvarlig adfærd har skåret hul i kurvens plastikbelægning. Hvis det skulle have været fordi vi havde skåret hul i kurvens plastikbelægning vil det jo ikke være i begge kurve da det kun er den ene kurv der bruges til bestik – og i øvrigt er rustdannelsen ikke opstået i nærheden af bestikkurven."

Over for nævnet har selskabet i skrivelse af 24/2 2000 anført: ”På baggrund af udtalelse af 10. januar 2000 fra Extra Husholdningsmaskiner kan det konstateres at skade på kurve skyldes slid som følge af knive der har skåret gennem plastbelægningen. En sådan skade er ikke omfattet af dækningen jf. forsikringsbetingelsernes § 4 stk. f og g. Der kan endvidere henvises til brugsanvisningens side 4 hvor der er anført ’pas på at knivene ikke beskadiger kurvens plast belægning’. Klagen kan derfor ikke tages til følge.”

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: ”**§ 1. Forsikringens omfang** Forsikringen dækker med de nedenfor nævnte begrænsninger udgifter til reparation eller udskiftning af den i policen nævnte husholdningsmaskine som følge af skader, der indtræder i forsikringstiden. Hvor reparation ikke er mulig, kan der i stedet leveres en ny, tilsvarende husholdningsmaskine. Forsikringen dækker kun den i policen anførte private forbruger og kan ikke overdrages til senere købere. … **§ 4. Forsikringen dækker ikke -** … e. Skader, der skyldes fejlbetjening, fejlmontering foretaget af andre end Extra Husholdningsmaskiners montører, manglende eller mangelfuld vedligeholdelse eller manglende normal omhu. f. Skader, der skyldes almindelig slid og ælde. g. Udskiftning af forbrugsartikler eller dele, der regelmæssigt skal udskiftes som led i sædvanlig brug f.eks. solarierør, gummislanger, lugebælge og tætningslister.”

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder, at selskabet ikke har godtgjort, at den omhandlede skade på kurvene i opvaskemaskinen - hvilken skade er sket mindre end 4 år efter købet - skyldes slid og ælde.

Nævnet finder derfor, at selskabet skal yde klageren forsikringsdækning for den anmeldte skade.

Herefter

b e s t e m m e s :

Selskabet, Tryg-Baltica Forsikring, skal - med eventuelt tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24 - yde klageren forsikringsdækning og afregne sagen i overensstemmelse hermed.

Poul Sørensen