601/00

Den 11. september 2000 blev i sag nr. 52.379:

xxxx xxxxxx
xxxxxxx x
xxxx xxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har autoforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kaskoskade.

I klagen af 5/2 2000 til nævnet har klageren redegjort for sagen således: "Sagen er den at min samlever B.L. d. 1.12.1999 kørte i grøften med min bil og den blev totalskadet. Det viste sig at hun var spirituspåvirket, hvilket er utilgiveligt. Jeg ved godt at ifølge forsikringsvilkårene punkt 20 stk. D er skaden ikke dækket. Jeg syntes bare at det er urimeligt at jeg skal miste 170.000 kr. på noget jeg ingen indflydelse har på. Havde jeg vidst at det kunne forekomme havde hun ikke fået lov at låne min bil."

Selskabet har i skrivelse af 23/2 2000 til nævnet anført: "Af den optagne politirapport fremgår det, at klagerens samlever den 1.12.99 under kørsel i bilen kørte i grøften. En efterfølgende blodprøve viste, at hun var spirituspåvirket med en promille på 1,66, og vi har derfor afvist at betale erstatning. … Af vore forsikringsvilkår pkt. 20 C stk. 2 fremgår det, at forsikringen ikke dækker skade forårsaget under selvforskyldt beruselse, jf. FAL § 20 og reglerne om spirituskørsel i FL § 53 stk. 1 eller 2. Endvidere fremgår det af samme punkt D at ved skade nævnt under C - spirituskørsel – er forsikringstageren dækket, medmindre denne, ægtefællen/samleveren eller den faste bruger var fører af bilen. Ud fra oplysningerne i politirapporten, resultatet af blodprøven samt bestemmel-

serne i vore forsikringsvilkår må vi fastholde, at der ikke er nogen dækning for skaden på klagerens bil."

Af politirapporten fremgår bl.a.: "**Uheldsstedet** er den lige vej L…vej øst for 2,5 km mærket, beliggende uden for tættere bebygget område. … **Uheldsstedsundersøgelsen** viste, at part 1 er kørt ad L..vej mod øst. 2-5 m efter 2,5 km mærket er bilens højre hjul kommet ud i rabatten og bilen er herpå over de næste 50 m gledet længere ned i grøften. Herpå har bilen ramt en overkørsel over grøften, og bilen er væltet hen over fronten. Den er efterfølgende standset i grøften umiddelbart efter overkørslen, idet den lå med den venstre side nedad."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**20 Hvilke skader er ikke dækket … C** Endvidere dækker forsikringen ikke skade … 2. forårsaget under selvforskyldt beruselse, jf. forsikringsaftalelovens paragraf 20 og reglerne og spirituskørsel i færdselslovens paragraf 53, stk. 1 eller 2. **D** Ved skade nævnt under C er forsikringstageren dog dækket, medmindre denne, ægtefællen/samleveren eller den faste bruger var fører af bilen, eller vidste, at der forelå omstændigheder som beskrevet, eller deres ukendskab hertil skyldtes grov uagtsomhed."

Nævnet udtaler:
Efter oplysningerne om samleverens spirituspåvirkethed sammenholdt med omstændighederne ved færdselsuheldet i øvrigt lægger nævnet til grund, at samleverens selvforskyldte beruselse var den afgørende årsag til uheldet. Som de gældende forsikringsbetingelserne er formuleret, kan nævnet herefter ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jørgen Nørgaard