602/00

Den 18. september 2000 blev i sag nr. 52.385:

xxxx xxx xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg-Baltica Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Af klagen til nævnet fremgår bl.a.: "Jeg er utilfreds med afgørelsen. De påstår at årsagen til min knæskade ikke er en udefrakommende påvirkning. I min skadesanmeldelse gør jeg opmærksom på at jeg bliver presset bagfra, og for at undgå dette undviger jeg, i samme øjeblik sker skaden. Hvis ikke der havde været en udefra kommende påvirkning havde skaden aldrig været sket, og jeg havde ikke været nødt til at undvige, hvilket bragte mig i en uforudsigelig situation, som belastede knæet på en unormal måde. Den udefrakommende påvirkning kom fra personen lige bag mig."

Selskabet har i skrivelse af 16/2 2000 til nævnet anført: "Af skadeanmeldelsen fremgår, at skadelidte under boldspil kom løbende med en bold og blev presset bagfra af en modspiller. Han lavede et hurtigt stop og drejede samtidig rundt for at blive fri af modspilleren, hvorefter der kom en knasende lyd fra højre knæ, og i det samme faldt skadelidte. På spørgeskemaet forklarer vor forsikringstager nærmere, at han løb op ad sidelinien med en modspiller lige bagved. For at modspilleren ikke skulle få bolden, lavede han et hurtigt stop samtidig med at han drejede rundt. I det samme knasede det fra

hans knæ. I vort brev af 3. august afviste vi at dække skaden, da det ikke var en udefra kommende begivenhed, der var skyld i det skete."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelse: "**1. Hvad dækker forsikringen** Forsikringen dækker følger af ulykkestilfælde, der sker i forsikringstiden. Ved et ulykkestilfælde forstås en pludselig udefra kommende påvirkning, som medfører en påviselig legemsbeskadigelse. Påvirkningen skal være tilfældig, hvilket vil sige, at den sker uden den forsikredes vilje."

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at den anmeldte skade ikke skyldes et ulykkestilfælde, således som et sådant er defineret i de gældende forsikringsbetingelser. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen