608/00

Den 4. december 2000 blev i sag nr. 52.386:

xxxx xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxx xxxxxx xxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet
Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

og

Tryg-Baltica Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren påstår enten Forsikrings-Aktieselskabet Alka eller Tryg-Baltica Forsikring tilpligtet at dække en færdselsskade den 16/9 1996.

Klageren købte den omhandlede bil den 20/8 1996. Bilen var af sælgeren forsikret i Tryg-Baltica Forsikring. På grund af problemer med syn af bilen var den ikke omregistreret på skadetidspunktet den 16/9 1996, og der var ikke tegnet ny forsikring for bilen.

Tryg-Baltica Forsikring har dækket den forvoldte ansvarsskade med 13.288 kr., som selskabet kræver betalt af klageren under henvisning til, at forsikringen var ophørt, da der var gået mere end 3 uger siden ejerskiftet.

Forsikrings-Aktieselskabet Alka har anført, at forsikringen i dette selskab først blev tegnet den 19/9 1996.

I Tryg-Baltica Forsikrings forsikringsbetingelser hedder det bl.a.: "Ved salg af køretøjet er en ny ejer dækket af forsikringen i 3 uger efter ejerskiftet i det omfang, der ikke er tegnet anden forsikring."

Nævnet udtaler:
Da skaden er sket mere end 3 uger efter ejerskiftet, og da der på dette tidspunkt ikke var tegnet forsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, kan nævnet ikke pålægge nogen af selskaberne at dække den forvoldte skade.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

p.f.v.

Henning Jønsson