601/00

Den 4. december 2000 blev i sag nr. 52.388:

xxxx xx xxxxxxx xxxxxxxx
xxx xxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt stormskade på et hegn.

Selskabet har i skrivelse af 29/2 2000 redegjort for sagen således: "Den 10. december 1999 anmelder klager telefonisk til selskabet, at der i forbindelse med stormen den 3. december er sket skade på hans hegn. Selskabets taksator foretager besigtigelse den 23. december, og selskabet afviser herefter at dække skaden. Den tegnede forsikring dækker stormskade på 'plankeværker, hegn og stakitter på stolper, der er fastgjort på muret eller støbt, solid sokkel eller sokkelsten', jf. betingelsernes pkt. 41. For andre plankeværker, hegn og stakitter gælder, at stormskade på disse alene er dækket, hvis 'skaden er en følge af en dækningsberettiget skade på en bygning', jf. betingelsernes pkt. 40. I nærværende sag er der alene tale om skade på selve hegnet, og skaden er således kun dækket, hvis hegnet er fastgjort som ovenfor nævnt. Ifølge taksator er de bærende stolper hverken placeret på sokkel eller på sokkelsten. Stolperne er blot sat ned i huller i jorden, hvori der er lagt beton. Betonen ligger helt nede i jorden og er ikke umiddelbart synlig. Efter selskabets opfattelse opfylder denne opsætningsmetode ikke betingelsernes krav om at være fastgjort på 'muret eller støbt solid sokkel eller sokkelsten.' jf. i øvrigt AK 12.745. Idet vi henviser til ovenstående samt til sagens bilag i øvrigt, fastholder selskabet, at skaden på hegnet ikke er dækket under forsikringen."

Klageren har i skrivelse af 8/3 2000 anført: "For der ikke skal være tvivl, så vil jeg *endnu én gang* understrege, at m.h.t. fastgørelsen af stolperne (i jorden) er hver enkelt solidt støbt fast, hvilket vedlagte fotos beviser, de står ligeså rette som før orkanen. Hvem siger, at en solid sokkel skal stikke op over jorden, det er vel funktionen, der er alt afgørende. For øvrigt er der en gammel tommelfingerregel, der siger, at bare stolpen er nedgravet 1/3 af stolpens længde, så er alt vel. Her har håndværkerne ovenikøbet støbt omkring foden! Stolperne stikker ca. 100 cm i jorden samt nedstøbte i beton!. *Hvad kan man forlange mere?* Jeg vil lige gøre opmærksom på, at de i betingelserne beskrevne sokkelkonstruktioner er betydelig svagere end den ovenfor udførte! – Danske Forsikrings forsøg på at *undslippe* deres ansvar hviler på et teoretisk grundlag og er urimeligt."

Selskabet har heroverfor i skrivelse af 15/3 2000 anført: "Klager gør gældende, at den anvendte udførelsesmetode er mere solid end den i betingelserne beskrevne. Selskabet er ikke enig i denne påstand men finder i øvrigt ikke, at dette i sig selv er afgørende for, hvorvidt skaden på hegnet er dækket af forsikringen eller ej. Afgørende herfor er ifølge betingelserne, om hegnet er fastgjort på muret eller støbt, solid sokkel eller sokkelsten, hvilket klagers hegn ifølge det oplyste ikke har været. Vi fastholder således, at skaden på hegnet ikke er dækket."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser: "**Bygningskaskodækning ... Hvad omfatter bygningskaskodækningen? ... Vejrligsskade 7. Ved vejrligsskade omfatter dækningen skader opstået ved:** - storm, hvorved forstås mindst vindstyrke 8 svarende til vindhastigheder på mindst 17,2 m pr. sekund ... **40. Haveanlæg** Haveanlæg, herunder haveskulpturer, fastmonteret på sokkel eller lignende samt drivhuse og gårdbelægninger, dog kun under forudsætning af, at skaden er en følge af en dækningsberettiget skade på bygning. ... **41. Plankeværker og stakitter** Plankeværker, hegn (ikke levende) og stakitter på stolper, der er fastgjort på muret eller støbt, solid sokkel eller sokkelsten."

Nævnets flertal udtaler:

Fremfor som i tidligere afgjorte sager af lignende art at lægge vægt på, om de nedstøbte hegnstolpers overkant er over eller under jordens overflade, finder nævnets flertal, at det må være afgørende, om hegnet er opført på forsvarlig måde, herunder om stolperne på forsvarlig måde er nedstøbt i beton. Nævnets flertal finder, at dette er tilfældet i den foreliggende sag, hvorfor hegnet må anses for opført på støbt solid sokkel eller sokkelsten.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Danske Forsikring, skal anerkende, at hegnet må anses for opført på støbt solid sokkel eller sokkelsten, og skal betale klagerne den erstatning, som de herefter har krav på, med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann
formand